

BAB III

METODE PENELITIAN

3.1. Desain Penelitian

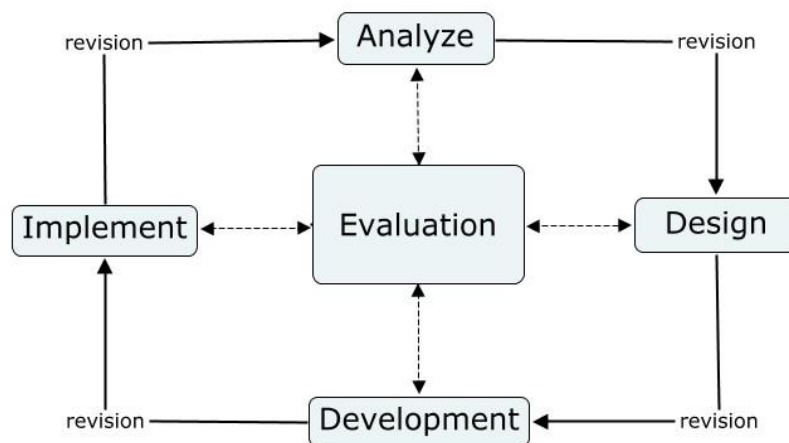
Pengembangan aplikasi e-katalog mebel ini menggunakan metode Penelitian Pendidikan dan pengembangan *research and dvelompent* adalah proses yang digunakan untuk mengembangkan dan memvalidasi produk.

3.2. Pengumpulan Data

Tahap metode pengumpulan data merupakan bagian dari kegiatan yang bertujuan untuk memperoleh objek penelitian yang telah dipilih. Pengumpulan data dapat dilakukan melalui Studi Pustaka/Literatur, untuk mendukung pengembangan aplikasi ini, penulis melakukan studi pustaka/literature yaitu studi yang dilakukan dengan cara mencari dan membaca literature tentang media pembelajaran berbasis android dan data-data yang berhubungan dan sumber informasi lain sebagai acuan dalam pelaksanaan kegiatan dan penyusunan laporan.

3.3. Metode yang diusulkan

Metode penelitian yang diusulkan ini mengadaptasi model pengembangan ADDIE, yaitu modele pengembangan yang terdiri dari lima tahapan yang terdiri dari *Analysis* (analisis), *Design* (desain), *Development* (pengembangan), *Implementation* (implementasi), *Evaluating* (Evaluasi). Namun dalam penelitian ini hanya sampai sampai tahap implementasi saja.



Gambar 3.1 Metode ADDIE

3.4. Pengujian metode

Aplikasi ekatalog mebel dilakukan dengan menggunakan angket atau kuesioner. Angket digunakan untuk mengukur kualitas materi dan media yang dikembangkan. Instrumen angket pada penelitian ini digunakan untuk memperoleh data dari ahli media, ahli materi, dan pengguna sebagai bahan mengevaluasi aplikasi yang dikembangkan.

Dalam penelitian ini skala yang digunakan adalah skala dengan 4 alternatif jawaban. Agar diperoleh data secara kuantitatif, maka setiap alternatif jawaban diberi skor yakni sangat setuju= 4, setuju= 3, tidak setuju= 2, sangat tidak setuju=1.

Tabel 3.1 Kisi-kisi instrument penilaian aplikasi untuk ahli materi

No	Indikator	Jumlah Butir
A	ASPEK RELEVANSI MATERI	
1	Materi mendukung pencapaian tujuan	1
2	Materi komplit, kompeherensif, dan memiliki kebenaran keilmuan	1
B	ASPEK PENYAJIAN	

3	Penyajian materi dilakukan secara sistematis	1
4	Kejelasan penyampaian materi	1
5	Kelengkapan materi	1
6	Kejelasan contoh yang diberikan	1
C	ASPEK BAHASA	
7	Bahasa yang digunakan komunikatif	1
8	Kalimat yang digunakan mudah dipahami	1

Tabel 3.2 Kisi-kisi instrument penilaian aplikasi untuk ahli media

No	Indikator	Jumlah Butir
A	ASPEK BAHASA	
1	kemudahan alur materi melalui penggunaan bahasa	1
2	Kesesuaian bahasa dengan tingkat berpikir pengguna	1
B	ASPEK GRAFIKA	
3	Kesesuaian tampilan gambar yang disajikan	1
4	kejelasan gambar	1
5	Pengaturan tata letak (<i>Layout</i>)	1
6	Kemenarikan desain	1
C	ASPEK PENGOLAHAN PROGRAM	
7	Kecepatan pemrosesan perintah	1
8	Ketetapan tombol navigasi	1

Tabel 3.3 Kisi-kisi instrument penilaian aplikasi untuk responden

No	Penyataan	Jumlah Butir
1	Apakah anda setuju dengan dibuat nya aplikasi E-katalog mebel yang berbasis android	1
2	Aplikasi ini dapat membantu pengguna / masyarakat dalam mengetahui bahan pembuatan barang mebel.	1
3	Bahasa dan kalimat yang digunakan dalam aplikasi	

	ekatalog mebel ini mudah dipahami	1
4	Penggunaan <i>Font</i> , Ukuran huruf, warna dan gambar dalam aplikasi ini terlihat jelas	1
5	Aplikasi E-katalog mebel ini mudah untuk dipahami	1
6	Aplikasi E-katalog mebel ini menarik	1
7	Aplikasi E-katalog mebel ini dapat digunakan dimana saja dan kapan saja	1

3.5. Evaluasi dan Hasil Validasi

Kriteria kelayakan model secara keseluruhan dapat ditentukan dengan mengalihkan skor penilaian dengan jumlah indikator yang diukur disetiap aspek yang dinilai. Berikut teknik presentase dalam menganalisis data dengan rumus :

$$\frac{\text{Jumlah skor keseluruhan}}{\text{Jumlah butir soal}} = (\text{Nilai rata-rata})$$

$$(\text{Presentase Keidealan}) \frac{\text{Jumlah skor keseluruhan}}{\text{Jumlah skor ideal}} \times 100\%$$

Data yang terkumpul dianalisis yang disajikan dalam distributor skor dan presentase terhadap kategori dengan skala penilaian yang telah ditentukan.

Presentase penilaian kelayakan dapat dilihat pada tabel dibawah ini:

Tabel 3.4 Penilaian Kelayakan berdasarkan rata-rata skor

No	Nilai rata-rata	Kriteria
1	> 3.25 – 4.00	Sangat Baik
2	> 2.50 – 3.25	Baik

3	> 1.75 – 2.50	Kurang
4	1.00 – 1.75	Sangat Kurang

Tabel 3.5 Penilaian Kelayakan berdasarkan presentase

No	Presentase	Kriteria
1	75% - 100%	Sangat Layak
2	50% - 75%	Layak
3	25% - 50%	Cukup Layak
4	1% - 25 %	Kurang Layak