

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1. Gambaran Umum Obyek Penelitian

Objek hasil dari penelitian ini adalah Pemerintah Kabupaten/Kota di Propinsi Jawa Tengah. Jumlah Pemerintah Daerah di Propinsi Jawa Tengah sendiri berjumlah 35 Pemerintah Kabupaten/Kota. Propinsi Jawa Tengah merupakan Propinsi yang terletak ditengah pulau Jawa yang berbatasan langsung dengan Propinsi Jawa Barat, Jawa Timur, dan Daerah Istimewa Yogyakarta.

Pemerintah Kabupaten/Kota di Jawa Tengah yang menjadi objek penelitian adalah 35 Kabupaten/Kota, sebagai berikut:

Tabel 4.1

Tabel objek penelitian

1. BPS Kab. Cilacap	19. BPS Kab. Kudus
2. BPS Kab. Banyumas	20. BPS Kab. Jepara
3. BPS Kab. Purbalingga	21. BPS Kab. Demak
3. BPS Kab. Purbalingga	22. BPS Kab. Semarang
5. BPS Kab. Kebumen	23. BPS Kab. Temanggung

6. BPS Kab. Purworejo	24. BPS Kab. Kendal
7. BPS Kab. Wonosobo	25. BPS Kab. Batang
8. BPS Kab. Magelang	26. BPS Kab. Pekalongan
9. BPS Kab. Boyolali	27. BPS Kab. Pemasang
10. BPS Kab. Klaten	28. BPS Kab. Tegal
11. BPS Kab. Sukoharjo	29. BPS Kab. Brebes
12. BPS Kab. Wonogiri	30. BPS Kota Magelang
13. BPS Kab. Karanganyar	31. BPS Kota Surakarta
14. BPS Kab. Sragen	32. BPS Kota Salatiga
15. BPS. Kab. Grobogan	33. BPS Kota Semarang
16. BPS Kab. Blora	34. BPS Kota Pekalongan
17. BPS Kab. Rembang	35. BPS Kota Tegal
18. BPS Kab. Pati	

Sumber : www.bps.go.id, 2018

4.2. Deskripsi Responden

Deskripsi responden ini dimaksudkan untuk menjelaskan latar belakang responden dalam penelitian ini. Jumlah responden yaitu 35 kabupaten/ kota, terdiri dari 6 kota dan 29 kabupaten. Termasuk kategori kota di Propinsi Jateng adalah Magelang, Surakarta, Salatiga, Semarang, Pekalongan, dan Tegal. Seluruh populasi diambil sebagai sampel (metode sensus) (Sugiyono, 2011). Pemilihan objek penelitian ini adalah bahwa propinsi termasuk dalam 10 kategori propinsi besar di Indonesia. Penelitian menggunakan data sekunder yang diambil dari laporan keuangan berupa data time series tahun 2013 hingga 2015. Data diperoleh dari situs resmi Badan Pusat statistik (BPS) di www.bps.go.id Provinsi Jawa Tengah serta data dari Direktorat Jendral Perimbangan Keuangan (DJPK) di www.djpk.kemenkeu.go.id. Seluruh populasi diambil sebagai sampel (metode sensus).

Data sekunder yang berupa laporan keuangan khususnya LRA (Laporan Realisasi Anggaran) Pendapatan dan Belanja Daerah. Data tersebut berupa realisasi BD (Belanja Daerah), realisasi DAU (Dana Alokasi Umum), dan realisasi PAD (Pendapatan Asli Daerah) tahun 2014 hingga tahun 2015.

4.2.1. Data Khusus

Pada penelitian ini terdapat tiga data yaitu tentang Pendapatan Asli Daerah, Dana Alokasi Umum, dan Belanja Daerah. Untuk mendeskripsikan dan

menguji pengaruh antara variabel X dan Y, maka pada bagian ini akan disajikan deskripsi data yang telah diperoleh.

Deskripsi data yang di sajikan meliputi nilai minimum, maksimum, mean, dan standar deviasi. Data khusus tentang Pendapatan Asli Daerah, Dana Alokasi Umum, dan Belanja Daerah pada Kabupaten dan Kota Se-Jawa Tengah Tahun 2013-2015 selengkapnya disajikan pada tabel pada halaman selanjutnya:



Tabel 4.2

Pendapatan Asli Daerah, Dana Alokasi Umum, dan Belanja Daerah Tahun

No	Kab/Kota	PAD 2013-2015	BD 2013-2015	DAU 2013-2015
1	BPS Kab. Cilacap	191,852,564	2,130,007,716	108,157,350
2	BPS Kab. Banyumas	229,194,361	2,108,991,103	1,127,939,000
3	BPS Kab. Purbalingga	101,375,796	1,135,760,698	719,185,020
4	BPS Kab. Banjarnegara	76,518,412	1,240,423,970	763,426,566
5	BPS Kab. Kebumen	104,721,559	1,641,809,492	1,021,871,180
6	BPS Kab. Purworejo	109,487,990	1,265,028,587	793,904,679
7	BPS Kab. Wonosobo	72,795,288	1,106,870,144	665,548,034
8	BPS Kab. Magelang	124,151,949	1,513,623,567	889,528,369
9	BPS Kab. Boyolali	142,676,533	1,429,305,307	871,685,981
10	BPS Kab. Klaten	82,921,358	1,644,484,890	1,066,318,427
11	BPS Kab. Sukoharjo	154,067,833	1,281,469,410	763,462,900
12	BPS Kab. Wonogiri	87,845,022	1,522,440,153	917,476,557
13	BPS Kab. Karanganyar	121,180,202	1,346,818,085	810,216,582
14	BPS Kab. Sragen	105,574,126	1,383,879,098	869,155,545
15	BPS Kab. Grobogan	101,116,554	1,555,796,215	906,666,365
16	BPS Kab. Blora	77,000,000	1,390,175,126	753,830,036
17	BPS Kab. Rembang	110,867,345	1,127,032,868	640,273,360
18	BPS Kab. Pati	134,961,821	1,799,785,932	960,479,326
19	BPS Kab. Kudus	138,912,024	1,530,806,838	719,406,935
20	BPS Kab. Jepara	110,488,889	1,351,036,224	814,380,324
21	BPS Kab. Demak	100,414,761	1,318,966,842	737,911,647
22	BPS Kab. Semarang	166,505,503	1,141,092,763	778,604,920
23	BPS Kab. Temanggung	84,225,718	1,107,506,970	651,171,674
24	BPS Kab. Kendal	107,394,730	1,399,926,354	788,134,078

25	BPS Kab. Batang	83,242,372	1,056,723,935	641,663,630
26	BPS Kab. Pekalongan	127,126,011	1,221,216,817	768,500,117
27	BPS Kab. Pemalang	92,422,000	1,490,926,937	931,426,998
28	BPS Kab. Tegal	124,014,004	1,488,649,903	957,576,306
29	BPS Kab. Brebes	107,109,416	1,907,790,663	1,098,999,510
30	BPS Kota Magelang	79,889,923	622,827,848	385,859,241
31	BPS Kota Surakarta	262,905,867	1,432,215,569	659,647,382
32	BPS Kota Salatiga	67,830,275	657,043,918	358,331,867
33	BPS Kota Semarang	714,026,932	2,673,923,457	1,054,002,569
34	BPS Kota Pekalongan	79,069,124	645,702,927	384,489,368
35	BPS Kota tegal	148,201,545	692,361,726	370,641,983
1	BPS Kab. Cilacap	230,155,062	2,154,219,779	1,291,121,704
2	BPS Kab. Banyumas	317,727,920	2,384,876,015	1,224,710,992
3	BPS Kab. Purbalingga	162,115,573	1,296,976,882	777,989,499
4	BPS Kab. Banjarnegara	103,502,350	1,454,177,687	826,044,419
5	BPS Kab. Kebumen	126,853,275	1,785,477,619	1,125,568,884
6	BPS Kab. Purworejo	135,087,317	1,454,867,000	854,737,495
7	BPS Kab. Wonosobo	107,655,071	1,369,537,496	724,245,009
8	BPS Kab. Magelang	134,569,004	1,880,542,753	965,124,427
9	BPS Kab. Boyolali	181,450,406	1,636,038,906	943,220,456
10	BPS Kab. Klaten	100,379,375	1,867,780,680	1,142,586,588
11	BPS Kab. Sukoharjo	179,166,738	1,476,568,795	826,891,481
12	BPS Kab. Wonogiri	140,193,086	1,634,815,414	1,001,378,439
13	BPS Kab. Karanganyar	143,021,955	1,664,174,618	870,001,752
14	BPS Kab. Sragen	137,995,951	1,588,100,497	946,826,641
15	BPS Kab. Grobogan	172,171,998	1,645,725,017	977,675,512
16	BPS Kab. Blora	119,769,424	1,594,324,566	823,874,089
17	BPS Kab. Rembang	139,991,163	1,336,241,682	700,774,721

18	BPS Kab. Pati	173,223,183	1,871,629,946	1,043,498,355
19	BPS Kab. Kudus	168,382,095	1,735,710,795	795,851,851
20	BPS Kab. Jepara	182,092,319	1,614,064,565	887,768,694
21	BPS Kab. Demak	158,654,138	1,432,494,487	795,874,748
22	BPS Kab. Semarang	211,839,753	1,254,818,653	848,736,010
23	BPS Kab. Temanggung	98,995,825	1,189,808,662	681,657,500
24	BPS Kab. Kendal	155,567,388	1,588,744,333	852,170,849
25	BPS Kab. Batang	108,938,221	1,135,982,847	682,182,894
26	BPS Kab. Pekalongan	153,761,074	1,311,864,186	831,579,000
27	BPS Kab. Pemalang	117,133,686	1,553,324,154	1,016,813,333
28	BPS Kab. Tegal	180,429,994	1,770,293,815	1,044,211,310
29	BPS Kab. Brebes	153,413,784	1,951,124,195	1,186,969,845
30	BPS Kota Magelang	98,314,096	697,576,151	417,211,449
31	BPS Kota Surakarta	297,026,865	1,547,961,415	710,803,934
32	BPS Kota Salatiga	92,131,839	769,710,437	399,083,343
33	BPS Kota Semarang	819,742,241	2,935,590,074	1,104,739,473
34	BPS Kota Pekalongan	104,202,720	735,391,883	412,871,094
35	BPS Kota Tegal	166,143,023	720,670,636	390,732,536
1	BPS Kab. Cilacap	280,688,357	2,507,261,952	1,332,536,848
2	BPS Kab. Banyumas	385,677,609	2,674,535,084	1,277,833,798
3	BPS Kab. Purbalingga	180,202,572	1,524,808,370	805,222,229
4	BPS Kab. Banjarnegara	135,711,381	1,614,703,372	862,810,552
5	BPS Kab. Kebumen	173,507,685	2,045,629,752	1,146,008,708
6	BPS Kab. Purworejo	180,291,769	1,669,086,053	875,528,049
7	BPS Kab. Wonosobo	145,151,252	1,544,984,911	748,447,761
8	BPS Kab. Magelang	200,653,763	2,032,872,262	996,070,014
9	BPS Kab. Boyolali	221,873,999	1,860,250,120	968,089,632
10	BPS Kab. Klaten	156,097,966	2,086,459,358	1,164,196,398

11	BPS Kab. Sukoharjo	235,933,524	1,785,620,794	854,457,636
12	BPS Kab. Wonogiri	174,557,497	1,950,391,139	1,031,393,472
13	BPS Kab. Karanganyar	181,061,011	1,695,634,199	906,446,527
14	BPS Kab. Sragen	195,290,956	1,793,564,862	977,443,589
15	BPS Kab. Grobogan	208,438,724	1,934,005,085	1,008,901,500
16	BPS Kab. Blora	130,000,000	1,727,738,333	848,823,612
17	BPS Kab. Rembang	182,191,199	1,534,535,519	723,091,447
18	BPS Kab. Pati	243,577,485	2,072,784,084	1,086,645,667
19	BPS Kab. Kudus	244,741,959	1,856,616,762	784,919,177
20	BPS Kab. Jepara	193,119,187	1,751,447,136	935,771,120
21	BPS Kab. Demak	206,243,460	1,654,231,698	833,041,455
22	BPS Kab. Semarang	238,219,647	1,632,541,723	876,672,925
23	BPS Kab. Temanggung	152,160,724	1,506,620,232	731,733,741
24	BPS Kab. Kendal	171,179,320	1,700,696,392	884,901,572
25	BPS Kab. Batang	149,106,696	1,335,329,214	682,182,894
26	BPS Kab. Pekalongan	238,975,251	1,614,021,597	862,011,706
27	BPS Kab. Pemasang	190,241,690	1,895,458,849	1,058,982,530
28	BPS Kab. Tegal	255,732,920	2,136,841,443	1,085,549,293
29	BPS Kab. Brebes	262,781,937	2,422,986,706	1,234,338,079
30	BPS Kota Magelang	131,399,601	781,867,908	418,257,922
31	BPS Kota Surakarta	341,533,937	1,589,045,771	713,300,856
32	BPS Kota Salatiga	105,918,010	400,176,755	400,176,755
33	BPS Kota Semarang	1,052,732,041	3,654,580,506	1,126,847,634
34	BPS Kota Pekalongan	150,191,892	867,807,179	421,276,527
35	BPS Kota Tegal	229,575,381	968,519,382	405,831,088

2013-2015

Sumber : www.bps.go.id, 2018

Dari hasil pengumpulan data sekunder mengenai Pendapatan Asli Daerah, Dana Alokasi Umum, dan Belanja Daerah pada Kabupaten dan Kota Se-Jawa Tengah Tahun 2013-2015, maka nilai minimum, maksimum, mean dan standar deviasi variabel penelitian adalah sebagai berikut:

4.3. Deskripsi Variabel

Tabel 4.3
Statistik Deskriptif

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
PAD	105	7.E7	1.E9	1.78E8	1.349E8
DAU	105	1.E8	1.E9	8.38E8	2.354E8
BD	105	4.E8	4.E9	1.56E9	5.041E8
Valid N (listwise)	105				

Sumber: Hasil olah data primer, 2018

Dari tabel di atas, dapat dijelaskan bahwa:

1. Rata-rata dari PAD (X1) adalah 178,000,000 dengan standar deviasi sebesar 134,000,000 dan jumlah data yang ada sebanyak 105. Nilai PAD (X1) nilai terendah 70,000,000 dan nilai PAD (X1) tertinggi adalah 1,000,000,000.
2. Rata-rata DAU (X2) adalah 838,000,000 dengan standar deviasi sebesar 235,400,000 dan jumlah data yang ada sebanyak 105. Nilai DAU (X2) terendah adalah 100,000,000 dan nilai DAU (X2) tertinggi adalah 1,000,000,000.
3. Rata-rata belanja daerah (Y) adalah 1,560,000,000 dengan standar deviasi 504,100,000 sebesar dan jumlah data yang ada sebanyak 105. Nilai belanja daerah

(Y) terendah adalah 400,000,000 dan nilai belanja daerah (Y) tertinggi adalah 4,000,000,000.

4.4. Analisis Data

4.4.1. Uji Asumsi Klasik

1. Uji Normalitas

Tabel 4.4
Hasil Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Standardized Predicted Value
N		105
Normal Parameters ^a	Mean	.0000000
	Std. Deviation	1.0000000
Most Extreme Differences	Absolute	.126
	Positive	.126
	Negative	-.077
Kolmogorov-Smirnov Z		1.287
Asymp. Sig. (2-tailed)		.073

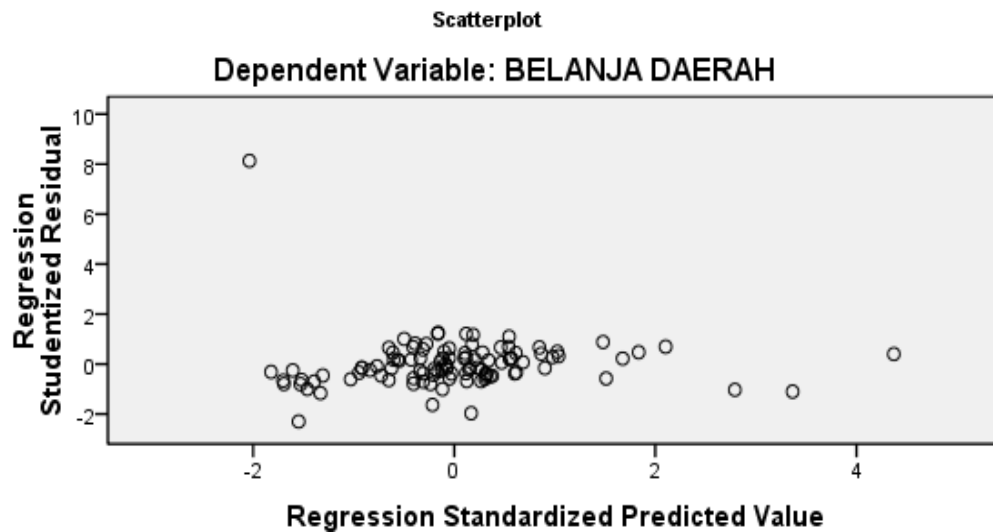
Sumber: Hasil olah data primer, 2018

Berdasarkan hasil dari Output SPSS diatas, menunjukkan bahwa nilai Sig. lebih besar dari = 0,05 yaitu $0,073 > 0,05$. Sehingga dapat disimpulkan bahwa nilai residual memenuhi asumsi klasik atau terdistribusi normal.

2. Uji Heteroskedastisitas

Tabel 4.5

Hasil Uji Heteroskedastisitas



Sumber: Hasil olah data primer, 2018

Dari hasil tersebut terlihat bahwa penyebaran residual adalah tidak teratur. Hal itu dapat dilihat pada plot yang terpecah dan tidak berbentuk pola tertentu. Oleh karena itu, kesimpulannya yang bisa diambil yaitu bahwa tidak terjadi gejala heteroskedastisitas karena titik-titik menyebar secara acak serta tersebar di atas maupun di bawah angka 0 pada sumbu Y.

3. Uji Multikolonieritas

Tabel 4.6

Hasil Uji Multikolonieritas

Model		Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
1	PAD	.889	1.125
	DAU	.889	1.125

Sumber: Hasil olah data primer, 2018

Berdasarkan gambar tabel yang ditunjukkan

diatas dapat dilihat bahwa pada bagian Collinearity Statistics, nilai VIF pada seluruh variabel bebas < 10 , dimana nilai VIF untuk variabel PAD yaitu sebesar 1,125 dan DAU sebesar 1,125. Hasil tersebut menunjukkan bahwa seluruh variabel bebas tidak ada masalah multikolonieritas.

4. Uji Autokorelasi

Uji Autokorelasi menggunakan metode Breusch-Godfrey.

Tabel 4.7

Hasil Uji Autokorelasi

Model	R	R Square ^b	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.247 ^a	.061	.042	1.25745020E8

Sumber: Hasil olah data primer, 2018

Pada output model summary di atas terlihat bahwa nilai R^2 sebesar 0,061. Nilai R^2 ini digunakan sebagai dasar untuk menghitung nilai X^2 hitung dengan rumus $X^2 = (n-p) \cdot R^2$. Jika nilai X^2 hitung kurang dari X^2 tabel menunjukkan tidak terjadi masalah autokorelasi.

Kesimpulannya, menurut hasil output yang ditunjukkan di atas diperoleh R^2 sebesar 0,061 dan jumlah pengamatan sebanyak 35, $p = 2$, maka X^2 hitung sebesar $(33 \times 0,061) = 2,013$. Sedangkan nilai X^2 tabel dengan tingkat signifikansi 5% adalah 5,991.

Karena nilai X^2 hitung (2,013) kurang dari X^2 tabel (5,991), maka model persamaan regresi tidak mengandung masalah autokorelasi.

4.4.2. Analisis Regresi Berganda

Tabel 4.8
Analisis Regresi Berganda

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.130E8	7.171E7		1.576	.118
	PAD	1.882	.153	.503	12.337	.000
	DAU	1.332	.087	.622	15.242	.000

Sumber: Hasil olah data primer, 2018

Berdasarkan pengujian dengan regresi berganda bertujuan untuk menguji seberapa pengaruh variabel independen (PAD dan DAU) terhadap variabel dependen (Belanja Daerah), maka dapat disusun persamaan sebagai berikut:

$$Y = 11.300.000.000 + 0.503X_1 + 0,622X_2$$

Dari persamaan tersebut dapat dijelaskan sebagai berikut:

a. Konstanta b

Konstanta bernilai positif yaitu sebesar 11.300.000.000. Hal ini menunjukkan bahwa jika variabel bebas (PAD dan DAU) memiliki nilai nol, maka nilai variabel Alokasi Belanja Daerah yaitu sebesar 11.300.000.000.

b. Koefisien Regresi b₁

Apabila variabel X₁ (PAD) naik sebesar 1%, sedangkan variabel yang lainnya dianggap konstan maka variabel Y (Belanja Modal) akan naik sebesar 50%.

c. Koefisien Regresi b2

Apabila variabel X₂ (DAU) naik sebesar 1%, dibanding variabel lainnya yang dianggap konstan maka variabel Y (Belanja Daerah) akan naik yaitu sebesar 62%.

4.4.3. Uji Hipotesis

Tabel 4.9

Hasil Uji T

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.130E8	7.171E7		1.576	.118
	PAD	1.882	.153	.503	12.337	.000
	DAU	1.332	.087	.622	15.242	.000

Sumber: Hasil olah data primer, 2018

Nilai tabel dengan sampel n=35 responden dan tingkat kesalahan 5% dengan df = n-k (df=35-2=33) yaitu 1,692. Hasil uji parsial (uji t) pada tabel diatas dapat dijelaskan sebagai berikut :

1. Pendapatan Asli Daerah (X₁) berpengaruh positif terhadap Alokasi Belanja Daerah

Hipotesis pertama yang sudah dilakukan dalam penelitian ini yaitu Pendapatan Asli Daerah berpengaruh positif terhadap Alokasi Belanja Daerah. Dari perhitungan pada tabel diatas didapatkan nilai thitung variabel Pendapatan Asli Daerah (X₁) yaitu sebesar 12,337 > t_{tabel} 1,692 dengan nilai sig. 0,000 < 0,05. Hal tersebut mengindikasikan bahwa Pendapatan Asli Daerah ada pengaruh positif terhadap Alokasi Belanja Daerah. Sehingga Hipotesis pertama diterima.

2. Dana Alokasi Umum (X₂) memiliki pengaruh positif pada Alokasi Belanja Daerah.

Hipotesis yang kedua yaitu Dana Alokasi Umum berpengaruh positif terhadap Alokasi Belanja Daerah. Dari perhitungan pada tabel diatas didapatkan nilai t_{hitung} variabel Dana Alokasi Umum (X_2) yaitu sebesar $15,242 > t_{tabel} 1,692$ dengan nilai sig. $0,000 < 0,05$. Bisa disimpulkan bahwa Dana Alokasi Umum memiliki pengaruh positif pada Alokasi Belanja Daerah. Oleh karena itu, Hipotesis kedua diterima.

4.4.4. Koefisien Determinasi

Tabel 4.10
Hasil Uji Koefisien Determinasi

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.921 ^a	.849	.846	1.978E8

Sumber: Hasil olah data primer, 2018

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa besarnya nilai Adjusted R Square yaitu sebesar 0,846. Hasil tersebut menunjukkan bahwa perubahan yang terjadi pada variabel Belanja Daerah sebesar 84,6% dapat dijelaskan oleh variabel Pendapatan Asli Daerah dan Dana Alokasi Umum. Sedangkan sisanya sebesar 16,4% ditentukan oleh variabel lain yang tidak termasuk dalam penelitian ini.

4.5. Pembahasan

4.5.1. Pengaruh Pendapatan Asli Daerah (PAD) terhadap Alokasi Belanja Daerah

Pendapatan Asli Daerah (PAD) merupakan beberapa nilai uang yang bersumber dari elemen masyarakat atau dari dalam wilayahnya sendiri selama tahun kalender, hal tersebut berguna untuk mendanai berbagai pengeluaran-pengeluaran baik itu pengeluaran rutin dan selebihnya dipakai untuk mendanai pembangunan yang sudah di atur menurut undang-undang yang berlaku.

Pada hipotesis pertama menemukan bahwa "Pendapatan Asli Daerah (PAD) berpengaruh positif terhadap Alokasi Belanja Daerah". Hasil dari penelitian ini dinyatakan bahwa hipotesis 1 diterima. Hal tersebut disebabkan pada nilai berdasarkan hasil dari penelitian yang telah dilakukan dari perhitungan pada tabel 4.9 didapatkan nilai t hitung $12,337 > t$ tabel $1,692$ dengan nilai $sig. 0,000 < 0,05$. Yang berarti bahwa PAD berpengaruh positif terhadap belanja daerah. Hasil penelitian ini sesuai dengan hasil penelitian yang dilakukan oleh Puput (2015), Elita (2014), Ony Ardiansyah dan Nur Handayani (2014), dan Chindy Febry Rory, dkk (2016) yang menemukan bahwa secara parsial PAD berpengaruh positif signifikan terhadap belanja daerah.

Bisa dikatakan bahwa pendapatan asli daerah memiliki pengaruh yang signifikan terhadap belanja daerah. Hal tersebut bisa dilihat dari pendapatan asli daerah setiap tahunnya terus mengalami peningkatan sehingga Pemerintah

memberikan kualitas pelayanan terhadap masyarakat yang semakin meningkat serta mampu meningkatkan investasi dan alokasi belanja daerah pemerintah daerah.

Hal tersebut dapat disimpulkan bahwa semakin besar Pendapatan Asli Daerah yang didapatkan maka akan semakin membantu daerah tersebut untuk memenuhi kebutuhan belanjanya sendiri tanpa harus bergantung pada pemerintah pusat, hal ini menunjukkan bahwa pemerintah daerah tersebut bisa dikatakan sudah mampu untuk mandiri, dan sebaliknya.

4.5.2. Pengaruh Dana Alokasi Umum (DAU) terhadap Alokasi Belanja Daerah

Adapun Dana Perimbangan merupakan dana yang di dapatkan dari pendapatan APBN yang kemudian dialokasikan kepada daerah untuk membayar semua kebutuhan daerah dalam rangka pelaksanaan proses Desentralisasi. Dana alokasi umum merupakan salah satu dari beberapa komponen yang cukup terbesar yang ada dalam dana perimbangan dan juga mempunyai peran sangat strategis dalam menhidupkan pemerataan dan keadilan antar daerah.

Pada hipotesis yang kedua menyatakan bahwa "Dana Alokasi Umum (DAU) memiliki pengaruh positif terhadap Alokasi Belanja Daerah". Dari hasil penelitian ini mengungkapkan bahwa hipotesis yang ke 2 diterima. Hal tersebut disebabkan karena nilai berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan dari perhitungan pada tabel 4.7 didapatkan nilai thitung 15,242 > t tabel 1,692 dengan

nilai sig. $0,000 < 0,05$. Yang berarti bahwa DAU berpengaruh positif terhadap belanja daerah. Hasil dari penelitian ini telah sesuai dengan hasil penelitian yang dilakukan oleh Puput (2015), Elita (2014), Ony Ardiansyah dan Nur Handayani (2014), dan Chindy Febry Rory, dkk (2016) yang menemukan bahwa secara parsial DAU memiliki pengaruh positif secara signifikan terhadap belanja daerah.

Hal ini bisa dikatakan bahwa semakin tinggi DAU maka pengeluaran pemerintah atas belanja daerah pun akan semakin tinggi. Hal tersebut menunjukkan bahwa ada sebuah hubungan antara pemberi dana transfer dari pemerintah yaitu DAU, dengan alokasi pengeluaran daerah melalui alokasi belanja modal. Semakin tinggi DAU maka alokasi belanja daerah juga semakin meningkat. Hal tersebut dikarenakan daerah yang sudah mempunyai pendapatan DAU yang besar maka alokasi untuk anggaran belanja daerah juga akan meningkat.

Adanya fasilitas transfer Dana Alokasi Umum yang berasal dari Pemerintah Pusat maka daerah tersebut akan terfokus untuk menggunakan PAD yang sudah dimilikinya untuk mendanai belanja modal yang merupakan sebuah tujuan dari pemerintah yaitu meningkatkan pelayanan pada masyarakat.