

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1 Hasil Penelitian

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui Pengaruh Implementasi Standar Akuntansi Pemerintah dan Sistem Informasi Akuntansi terhadap Kualitas Laporan Keuangan SMK di Kecamatan Bangsri Jepara. Pengumpulan data dalam penelitian ini dilakukan dengan menggunakan kuesioner yang disampaikan langsung kepada para responden. Kuesioner yang telah selesai diisi oleh responden dikumpulkan kembali untuk selanjutnya ditabulasikan dalam Microsoft Office Excel dan diolah dengan menggunakan program SPSS for windows. Adapun waktu yang dikumpulkan kuesioner-kuesioner tersebut berkisar antara 2 minggu sampai dengan 4 minggu.

Pengumpulan data pada penelitian ini dilakukan dengan beberapa tahap, yaitu dengan dengan menyebarkan 30 Kuesioner ke SMK yang berada di Kecamatan Bangsri. Sesuai dengan batas waktu yang telah ditentukan dari 30 kuesioner yang di bagikan sebanyak 30 kuesioner yang kembali.

Tabel 4.1
Data Hasil Kuesioner

| Keterangan | Jumlah |
|---|---------------|
| Kuesioner yang dikirim | 30 |
| Kuesioner yang kembali | 30 |
| Kuesioner yang tidak kembali | - |
| Kuesioner yang ditolak | - |
| Kuesioner yang digunakan dalam penelitian | 30 |
| Tingkat pengembalian (<i>respon rate</i>) | 100% |

Sumber : output yang diolah oleh penulis, 2019

4.2 Analisis Statistik Diskriptif

Analisis Statistik Deskriptif digunakan untuk memberikan gambaran mengenai identitas responden, seperti lembaga pemerintahan, usia, jenis kelamin, lama bekerja, pendidikan dan deskripsi mengenai variabel-variabel penelitian.

Dalam penelitian ini, peneliti menyebarkan kuesioner sebanyak 30 responden. Untuk memperoleh gambaran tentang karakteristik responden yang akan diteliti, dilakukan pengolahan data melalui perhitungan statistik deskriptif. Berikut ini disajikan hasil analisis statistik deskriptif yang diperoleh dari jawaban responden atas pertanyaan yang diajukan oleh peneliti

Tabel 4.2
Analisis Statistik Diskriptif dari identitas Responden

| Indikator | | Frekuensi | Persen(%) |
|------------------------|-----------|-----------|-----------|
| 1. Jenis kelamin | Laki-laki | 17 | 57% |
| | Perempuan | 13 | 43% |
| 2. Pendidikan terakhir | SMA/SMK | 20 | 67% |
| | S1 | 10 | 33% |
| 3. Usia | 20-35 | 26 | 87% |
| | 36-60 | 4 | 13% |
| 4. Lama Kerja | <5 | 14 | 47% |
| | >=5 | 16 | 53% |

Sumber : output yang diolah oleh penulis, 2019

Dari tabel diatas, menunjukkan bahwa jumlah responden laki – laki sebanyak 17 orang atau sekitar 57 % lebih besar dibandingkan jumlah responden perempuan yang hanya berjumlah 13 orang atau sekitar 43 %. Untuk pendidikan responden yang terlibat dalam proses penyusunan, pelaporan, dan pemeriksaan laporan keuangan secara langsung lebih banyak bergelar SMA/SMK yaitu sekitar 20 responden daripada yang bergelar S1 yaitu hanya 10 responden. Kebanyakan responden berumur 20 – 35 tahun, yaitu sebanyak 26 orang dan sebanyak 4 orang yang berumur 36 - 60 yang semuanya itu merupakan bendahara dan Pejabat Penatausahaan Keuangan (PPK) SMK di Kecamatan Bangsri Jepara. Untuk jumlah responden yang paling lama bekerja minimal 5 tahun yaitu sebanyak 16 responden. Ini menunjukkan bahwa responden yang memiliki pengalaman dalam pekerjaan khususnya yang terkait dengan proses pelaporan laporan keuangan adalah responden yang paling lama masa kerjanya.

4.2.1 Diskripsi Data Variabel Implementasi Standar Akuntansi Pemerintah (X₁)

Berikut ini adalah tanggapan responden berkaitan dengan variabel Implementasi Standar Akuntansi Pemerintahan, yang terdiri atas delapan indikator yaitu basis akuntansi, nilai historis, realisasi, substansi mengungguli bentuk formal, perioditas, konsistensi, pengungkapan lengkap, dan penyajian wajar.

Tabel 4.3
Diskripsi Jawaban Variabel Implementasi Standar Akuntansi Pemerintah

| Indikator | No Pert | SD | SBD | KKD | SKD | TD | Total |
|---|---------|----|-----|-----|-----|----|-------|
| Penerapan Basis AkruaI untuk Pengakuan Aset, Kewajiban, dan Ekuitas | 1 | 5 | 14 | 4 | 5 | 2 | 30 |
| | 2 | 5 | 14 | 5 | 2 | 4 | 30 |
| | 3 | 8 | 14 | 2 | 3 | 3 | 30 |
| Penerapan Basis kas untuk Pengakuan Pendapatan, Belanja, dan Pembiayaan | 4 | 8 | 19 | 1 | 0 | 2 | 30 |
| | 5 | 12 | 15 | 1 | 0 | 2 | 30 |
| | 6 | 11 | 17 | 0 | 2 | 0 | 30 |
| Penilaian Aset | 7 | 15 | 12 | 1 | 2 | 0 | 30 |
| Penilaian | 8 | 11 | 12 | 5 | 1 | 1 | 30 |
| Penyajian wajar | 9 | 12 | 16 | 0 | 2 | 0 | 30 |
| Penyajian wajar | 10 | 11 | 13 | 3 | 1 | 2 | 30 |
| Periode Pelaporan | 11 | 16 | 11 | 1 | 0 | 2 | 30 |
| Penerapan Metode | 12 | 8 | 16 | 2 | 1 | 3 | 30 |
| Kelengkapan | 13 | 11 | 13 | 4 | 1 | 1 | 30 |
| Penyajian wajar | 14 | 11 | 12 | 0 | 6 | 1 | 30 |
| Total | | 14 | 198 | 29 | 26 | 23 | 420 |
| Presentasi | | 34 | 47% | 7% | 6% | 5% | |

Sumber : output yang diolah oleh penulis, 2019

Berdasarkan tabel diatas, menunjukkan bahwa mayoritas responden menyatakan sebagian besar penerapan Standar Akuntansi Pemerintahan telah dilakukan. Hal ini dapat dilihat dari tanggapan responden tentang penerapan Standar Akuntansi Pemerintahan secara keseluruhan mencapai 144 tanggapan, menerapkan sebagian besar sebanyak 198 tanggapan, 29 tanggapan menyatakan kadang-kadang menerapkan dan responden memberitanggapan sebagian kecil diterapkan dan tidak diterapkan juga ada berturut turut sebesar 26 responden dan 23 responden. Dari hasil tabel tersebut dapat ditentukan kriteria pengklasifikasian untuk variabel X_1 :

Tabel 4.4
Rekapulasi Skor Jawaban Responden mengenai Implementasi
Standar Akuntansi Pemerintah

| Indikator | No Pert | Skor Aktual | Skor Idial | % | Kategori |
|---|---------|-------------|------------|-------|---------------|
| Penerapan Basis Akrua untuk Pengakuan Aset, Kewajiban, dan Ekuitas | 1 | 105 | 150 | 70,0% | Cukup Efektif |
| | 2 | 104 | 150 | 69,3% | Cukup Efektif |
| | 3 | 111 | 150 | 74,0% | Cukup Efektif |
| Penerapan Basis kas untuk Pengakuan Pendapatan, Belanja, dan Pembiayaan | 4 | 121 | 150 | 80,7% | Sanga Efektif |
| | 5 | 125 | 150 | 83,3% | Sanga Efektif |
| | 6 | 127 | 150 | 84,7% | Sanga Efektif |
| Penilaian Aset | 7 | 130 | 150 | 86,7% | Sanga Efektif |
| Penilaian Kewajiban | 8 | 121 | 150 | 80,7% | Sanga Efektif |
| Penyajian wajar Transaksi | 9 | 128 | 150 | 85,3% | Sanga Efektif |
| Penyajian wajar Peristiwa lain | 10 | 120 | 150 | 80,0% | Sanga Efektif |
| Periode Pelaporan | 11 | 129 | 150 | 86,0% | Sanga Efektif |
| Penerapan Metode akuntansi | 12 | 115 | 150 | 76,7% | Cukup Efektif |

| | | | | | |
|------------------------------------|----|-----|-----|-------|---------------|
| Kelengkapan Informasi Laporan Keu. | 13 | 122 | 150 | 81,3% | Sanga Efektif |
| Penyajian wajar laporan keuangan | 14 | 116 | 150 | 77,3% | Cukup Efektif |
| Rata-Rata | | 120 | 150 | 79,7% | Sanga Efektif |

Sumber : output yang diolah oleh penulis, 2019

Hasil perhitungan di atas, diperoleh nilai rata-rata variabel **Implementasi Standar Akuntansi Pemerintah** sebesar 120. Apabila nilai tersebut dibandingkan dengan kriteria yang telah ditentukan, maka nilai rata-rata variabel **Implementasi Standar Akuntansi Pemerintah** tersebut berada dalam interval nilai 105 – 150 yang berarti Penerapan Standar Akuntansi Pemerintahan masuk dalam kriteria “sangat efektif”.

4.2.2 Diskripsi Data Variabel Sistem Informasi Akuntansi (X₂)

Berikut ini adalah tanggapan responden berkaitan dengan variabel Sistem Informasi Akuntansi, yang terdiri atas sebelas indikator yaitu Kelengkapan SIA, Kependudukan Jaringan Komunikasi, Kemampuan menangani masalah, memiliki SDM IT, memahami kebutuhan SIA, Sistem Operasi yang nyaman, dan kualitas Sistem mudah, cepat dan akurat.

Tabel 4.5
Diskripsi Jawaban Variabel Sistem Informasi Akuntansi

| Indikator | No Pert | SD | SBD | KKD | SKD | TD | Total |
|-----------------------------|---------|----|-----|-----|-----|----|-------|
| SIA tersedia dengan lengkap | 1 | 7 | 12 | 6 | 3 | 2 | 30 |
| Jaringan | 2 | 8 | 13 | 3 | 4 | 2 | 30 |

| | | | | | | | |
|--|----|----|----|---|---|---|----|
| komunikasi yang memadai | | | | | | | |
| Pelayanan pada konsumen dengan segera. | 3 | 8 | 13 | 5 | 3 | 1 | 30 |
| Jasa sesuai yang dijanjikan dengan akurat. | 4 | 10 | 10 | 5 | 3 | 2 | 30 |
| Memberikan pelayanan secara cepat. | 5 | 12 | 10 | 4 | 3 | 1 | 30 |
| Memiliki staf di bagian teknologi informasi | 6 | 14 | 10 | 4 | 1 | 1 | 30 |
| Memahami masalah kebutuhan sistem informasi akuntansi | 7 | 9 | 16 | 3 | 2 | 0 | 30 |
| Dapat dioperasikan pada waktu jam kerja dengan nyaman tanpa kendala. | 8 | 10 | 13 | 5 | 1 | 1 | 30 |
| Mudah untuk diakses kapanpun saat dibutuhkan. | 9 | 8 | 13 | 5 | 2 | 2 | 30 |
| Memiliki kecepatan akses saat digunakan. | 10 | 7 | 15 | 4 | 2 | 2 | 30 |
| Menjamin kemauan data pada | 11 | 10 | 12 | 3 | 3 | 2 | 30 |

| | | | | | | | |
|---------------------|--|-----|-----|-----|----|----|------|
| saat data disimpan. | | | | | | | |
| Total | | 103 | 137 | 47 | 27 | 16 | 330 |
| Presentasi | | 31% | 42% | 14% | 8% | 5% | 100% |

Sumber : output yang diolah oleh penulis, 2019

Berdasarkan tabel diatas, menunjukkan bahwa mayoritas responden menyatakan sebagian besar penerapan Sistem Informasi Akuntansi telah dilakukan. Hal ini dapat dilihat dari tanggapan responden tentang penerapan Sistem Informasi Akuntansi secara keseluruhan mencapai 103 tanggapan, menerapkan sebagian besar sebanyak 137 tanggapan, 47 tanggapan menyatakan kadang-kadang menerapkan dan responden memberitanggapan sebagian kecil diterapkan dan tidak diterapkan juga ada berturut turut sebesar 27 responden dan 16 responden. Dari hasil tabel tersebut dapat ditentukan kriteria pengklasifikasian untuk variabel X₂.

Tabel 4.6
Rekapulasi Skor Jawaban Responden mengenai Sistem Informasi Akuntansi

| Indikator | No Pert | Skor Aktual | Skor Idial | % | Kategori |
|---|---------|-------------|------------|-----|---------------|
| SIA tersedia dengan lengkap | 1 | 109 | 150 | 73% | Cukup Efektif |
| Jaringan komunikasi yang memadai | 2 | 111 | 150 | 74% | Cukup Efektif |
| Pelayanan pada konsumen dengan segera. | 3 | 114 | 150 | 76% | Cukup Efektif |
| Jasa sesuai yang dijanjikan dengan akurat. | 4 | 113 | 150 | 75% | Cukup Efektif |
| Memberikan pelayanan secara cepat. | 5 | 119 | 150 | 79% | Sanga Efektif |
| Memiliki staf di bagian teknologi informasi | 6 | 125 | 150 | 83% | Sanga Efektif |
| Memahami masalah kebutuhan sistem informasi | 7 | 122 | 150 | 81% | Sanga Efektif |

| | | | | | |
|--|----|-----|-----|-----|---------------|
| akuntansi | | | | | |
| Dapat dioperasikan pada waktu jam kerja dengan nyaman tanpa kendala. | 8 | 120 | 150 | 80% | Sanga Efektif |
| Mudah untuk diakses kapanpun saat dibutuhkan. | 9 | 113 | 150 | 75% | Cukup Efektif |
| Memiliki kecepatan akses saat digunakan. | 10 | 113 | 150 | 75% | Cukup Efektif |
| Menjamin kemauan data pada saat data disimpan. | 11 | 115 | 150 | 77% | Cukup Efektif |
| Rata-Rata | | 116 | 150 | 77% | Cukup Efektif |

Sumber : output yang diolah oleh penulis, 2019

Hasil perhitungan di atas, diperoleh nilai rata-rata variabel **Sistem Informasi Akuntansi** sebesar 116. Apabila nilai tersebut dibandingkan dengan kriteria yang telah ditentukan, maka nilai rata-rata variabel **Sistem Informasi Akuntansi** tersebut berada dalam interval nilai 105 – 150 yang berarti Penerapan Standar Akuntansi Pemerintahan masuk dalam kriteria “Cukup efektif”.

4.2.3 Diskripsi Data Variabel Kualitas Laporan Keuangan SMK Di Kecamatan Bangsri Jepara (Y)

Berikut ini adalah tanggapan responden berkaitan dengan variabel **Kualitas Laporan Keuangan SMK Di Kecamatan Bangsri Jepara**, yang terdiri atas empat indikator yaitu relevan, andal, dapat dibandingkan dan dapat dipahami

Tabel 4.7
Diskripsi Jawaban Variabel Kualitas Laporan Keuangan SMK Di
Kecamatan Bangsri Jepara

| Indikator | No Pert | S D | SB D | KK D | SKD | TD | Total |
|---|---------|------|------|------|-----|----|-------|
| Laporan keuangan memiliki manfaat umpan balik | 1 | 15 | 11 | 2 | 2 | 0 | 30 |
| Laporan keuangan memiliki manfaat prediktif | 2 | 12 | 13 | 4 | 1 | 0 | 30 |
| Penyajian tepat waktu | 3 | 13 | 12 | 3 | 1 | 1 | 30 |
| Penyajian lengkap | 4 | 8 | 15 | 3 | 3 | 1 | 30 |
| Laporan keuangan tidak mengandung Informasi yang menyesatkan dan kesalahan material | 5 | 8 | 16 | 4 | 1 | 1 | 30 |
| Penyajian jujur | 6 | 17 | 12 | 0 | 1 | 0 | 30 |
| Dapat diverifikasi | 7 | 17 | 12 | 0 | 1 | 0 | 30 |
| Laporan keuangan dapat dibandingkan dengan periode sebelumnya | 8 | 11 | 17 | 2 | 0 | 0 | 30 |
| Laporan keuangan mengandung pengetahuan (informasi) yang memadai | 9 | 11 | 16 | 3 | 0 | 0 | 30 |
| Total | | 112 | 124 | 21 | 10 | 3 | 270 |
| Persen | | 41 % | 46 % | 8% | 4% | 1% | 100 % |

. Sumber : output yang diolah oleh penulis, 2019

Berdasarkan tabel diatas, menunjukkan bahwa mayoritas responden menyatakan menerapkan sebagian besar Standar Akuntansi Pemerintahan. Hal ini dapat dilihat dari persentase tanggapan responden tentang penerapan Standar Akuntansi Pemerintahan sebanyak 41 % (112 tanggapan) mengatakan menerapkan secara keseluruhan. Penerapan sebagian besar mencapai 46 % (124 tanggapan), dan sebanyak 8 % (21 tanggapan) mengatakan menerapkan kadang-kadang Standar Akuntansi

Pemerintahan yang telah ditentukan walaupun masih ada yang sebagian kecil diterapkan dan tidak diterapkan yang angkannya kecil berturut-turut 4% (10 tanggapan) dan 1% (3 tanggapan). Dari hasil tabel tersebut dapat juga ditentukan kriteria pengklasifikasian untuk variabel Y

Tabel 4.8
Rekapitulasi Jawaban Responden Mengenai Variabel Kualitas
Laporan Keuangan SMK Di Kecamatan Bangsri Jepara

| Indikator | No Pert | Skor Aktual | Skor Idial | % | Kategori |
|---|---------|-------------|------------|-----|-------------------|
| Laporan keuangan memiliki manfaat umpan balik | 1 | 129 | 150 | 86% | Sanga Berkualitas |
| Laporan keuangan memiliki manfaat prediktif | 2 | 126 | 150 | 84% | Sanga Berkualitas |
| Penyajian tepat waktu | 3 | 125 | 150 | 83% | Sanga Berkualitas |
| Penyajian lengkap | 4 | 116 | 150 | 77% | Berkualitas |
| Laporan keuangan tidak mengandung Informasi yang menyesatkan dan kesalahan material | 5 | 119 | 150 | 79% | Sanga Berkualitas |
| Penyajian jujur | 6 | 135 | 150 | 90% | Sanga Berkualitas |
| Dapat diverifikasi | 7 | 135 | 150 | 90% | Sanga Berkualitas |
| Laporan keuangan dapat dibandingkan dengan periode sebelumnya | 8 | 129 | 150 | 86% | Sanga Berkualitas |
| Laporan keuangan mengandung pengetahuan (informasi) yang memadai | 9 | 128 | 150 | 85% | Sanga Berkualitas |
| Rata-rata | | 127 | 150 | 85% | Sanga Berkualitas |

Sumber : output yang diolah oleh penulis, 2019

Hasil perhitungan di atas, diperoleh nilai rata-rata variabel Y sebesar 127. Apabila nilai tersebut dibandingkan dengan kriteria yang telah ditentukan, maka nilai rata-rata variabel Y tersebut

berada dalam interval nilai 105 – 150 yang berarti Kualitas Laporan Keuangan masuk dalam kriteria “Sangat Berkualitas”

4.3 Pengujian Kualitas Data

Uji kualitas data adalah uji yang disyaratkan dalam penelitian dengan instrument kuesioner, tujuannya agar data yang diperoleh dapat dipertanggung jawabkan kebenarannya. Uji ini terdiri atas uji validitas dan reliabilitas.

4.3.1 Uji Validitas

Uji Validitas berkaitan dengan keandalan kuesioner tersebut yang mana sebuah kuesioner diharapkan mampu mengukur konstruk, atau variabel sesuai dengan indikator yang disusun, jika ternyata variabel/konstruk tersebut tidak dapat diukur maka kuesioner/pernyataan kuesioner tersebut tidak valid.

Noor (2011:130) menyarankan sebaiknya jumlah responden untuk uji coba kuesioner paling sedikit 30 orang. Dalam penelitian ini, uji coba kuesioner melibatkan 30 responden memenuhi standar minimal yang disarankan. Berikut hasil dari uji validitas terhadap butir-butir pertanyaan dari variabel Implementasi Standar Akuntansi Pemerintah (X_1), Sistem Informasi Akuntansi (X_2) dan Kualitas Laporan Keuangan SMK Di Kecamatan Bangsri Jepara (Y).

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------------|------------|----------------|----------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| X1.1 3 | Pearson Correlation | ,27 1 | ,1 70 | ,4 90 ** | ,76 4** | ,74 7** | ,75 2** | ,76 4** | ,66 6** | ,87 2** | ,82 1** | ,78 0** | ,33 9 | 1 | ,61 1** | ,830* * |
| | Sig. (2- tailed) | ,14 7 | ,3 68 | ,0 06 | ,00 0 | ,00 0 | ,00 0 | ,00 0 | ,00 0 | ,00 0 | ,00 0 | ,00 0 | ,06 7 | | ,00 0 | ,000 |
| | N | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| X1.1 4 | Pearson Correlation | ,43 4* | ,5 82 ** | ,5 75 ** | ,55 9** | ,48 8** | ,47 1** | ,47 8** | ,34 2 | ,50 5** | ,60 7** | ,56 6** | ,72 6** | ,61 6** | 1 1** | ,772* * |
| | Sig. (2- tailed) | ,01 6 | ,0 01 | ,0 01 | ,00 1 | ,00 6 | ,00 9 | ,00 8 | ,06 4 | ,00 4 | ,00 0 | ,00 1 | ,00 0 | ,00 0 | | ,000 |
| | N | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| Total _X1 | Pearson Correlation | ,55 6** | ,5 93 ** | ,7 68 ** | ,89 9** | ,84 0** | ,78 7** | ,75 0** | ,56 2** | ,83 7** | ,84 5** | ,86 8** | ,66 4** | ,83 0** | ,77 2** | 1 |
| | Sig. (2- tailed) | ,00 1 | ,0 01 | ,0 00 | ,00 0 | ,00 0 | ,00 0 | ,00 0 | ,00 1 | ,00 0 | ,00 0 | ,00 0 | ,00 0 | ,00 0 | | |
| | N | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| **. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed). | | | | | | | | | | | | | | | | |
| *. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed). | | | | | | | | | | | | | | | | |

Sumber : output yang diolah oleh penulis, 2019

Dari data di atas didapat output nilai korelasi antar sekor item dengan sekor total pada variabel Implementasi Standar Akuntansi Pemerintah (X₁), kemudian membandingkan nilai korelasi atau r_{hitung} dari variabel penelitian dengan nilai r_{tabel} . Kriteria dalam menentukan validitas suatu kuesioner adalah sebagai berikut:

1. Jika $r_{hitung} > r_{tabel}$ maka pertanyaan dinyatakan valid.
2. Jika $r_{hitung} < r_{tabel}$ maka pertanyaan dinyatakan tidak valid

kemudian membandingkan nilai korelasi atau r_{hitung} dari perhitungan menggunakan aplikasi SPSS dengan nilai r_{tabel} dicari pada signifikan 0,05 dengan

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-------------------|-------------------|--------------------|-------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| X2.8 | Pearson Correlation | ,605 [*] | ,552 ^{**} | ,660 ^{**} | ,402 [*] | ,622 [*] | ,413 [*] | ,466 ^{**} | 1 | ,835 ^{**} | ,731 ^{**} | ,640 ^{**} | ,833 ^{**} |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 | ,002 | ,000 | ,028 | ,000 | ,023 | ,009 | | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 |
| | N | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| X2.9 | Pearson Correlation | ,614 [*] | ,501 ^{**} | ,703 ^{**} | ,481 ^{**} | ,639 [*] | ,452 [*] | ,568 ^{**} | ,835 [*] | 1 | ,780 ^{**} | ,752 ^{**} | ,882 ^{**} |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 | ,005 | ,000 | ,007 | ,000 | ,012 | ,001 | ,000 | | ,000 | ,000 | ,000 |
| | N | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| X2.10 | Pearson Correlation | ,604 [*] | ,747 ^{**} | ,605 ^{**} | ,673 ^{**} | ,519 [*] | ,281 | ,282 | ,731 [*] | ,780 ^{**} | 1 | ,902 ^{**} | ,876 ^{**} |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | ,003 | ,133 | ,132 | ,000 | ,000 | | ,000 | ,000 |
| | N | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| X2.11 | Pearson Correlation | ,522 [*] | ,770 ^{**} | ,592 ^{**} | ,674 ^{**} | ,553 [*] | ,164 | ,322 | ,640 [*] | ,752 ^{**} | ,902 ^{**} | 1 | ,849 ^{**} |
| | Sig. (2-tailed) | ,003 | ,000 | ,001 | ,000 | ,002 | ,388 | ,082 | ,000 | ,000 | ,000 | | ,000 |
| | N | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| Total _X2 | Pearson Correlation | ,772 [*] | ,750 ^{**} | ,794 ^{**} | ,661 ^{**} | ,780 [*] | ,485 [*] | ,563 ^{**} | ,833 [*] | ,882 ^{**} | ,876 ^{**} | ,849 ^{**} | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | ,007 | ,001 | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | |
| | N | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| **. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed). | | | | | | | | | | | | | |
| *. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed). | | | | | | | | | | | | | |

Sumber : output yang diolah oleh penulis, 2019

Dari data di atas didapat output nilai korelasi antar sekor item dengan sekor total pada variabel Sistem Informasi Akuntansi (X_2), kemudian membandingkan nilai korelasi atau r_{hitung} dari perhitungan menggunakan aplikasi SPSS dengan nilai r_{tabel} dicari pada signifikan 0,05 dengan (n) 30 responden maka di dapat r_{tabel} sebesar 0,3610 (lampiran tabel r) sehingga dengan melihat tabel 4.10 kita lihat semua item terpenuhi $r_{hitung} > 0,3610$ maka dinyatakan valid seluruhnya.

| | | | | | | | | | | | |
|--|---------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| Y.9 | Pearson Correlation | ,713* | ,763* | ,748* | ,780* | ,248 | ,553* | ,632* | ,687* | 1 | ,863** |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | ,187 | ,002 | ,000 | ,000 | | ,000 |
| | N | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| Total_Y | Pearson Correlation | ,831* | ,853* | ,673* | ,886* | ,573* | ,805* | ,796* | ,793* | ,863* | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | ,001 | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | |
| | N | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| **. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed). | | | | | | | | | | | |
| *. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed). | | | | | | | | | | | |

Sumber : output yang diolah oleh penulis, 2019

Dari data di atas didapat output nilai korelasi antar sekor item dengan sekor total pada variabel Kualitas Laporan Keuangan SMK Di Kecamatan Bangsri Jepara (Y), kemudian membandingkan nilai korelasi atau r_{hitung} dari perhitungan menggunakan aplikasi SPSS dengan nilai r_{tabel} dicari pada signifikan 0,05 dengan (n) 30 responden maka di dapat r_{tabel} sebesar 0,3610 (lampiran tabel r) sehingga dengan melihat tabel 4.10 kita lihat semua item terpenuhi $r_{hitung} > 0,3610$ maka dinyatakan valid seluruhnya.

4.3.2 Uji Reliabilitas

Uji Reliabilitas terkait dengan tingkat stabilitas kuesioner, artinya kuesioner yang disusun mampu memberikan jawaban yang sama dari waktu ke waktu apabila diajukan kembali ke responden yang sama. Kuesioner yang apabila memberikan jawaban yang berubah-ubah dengan sampel yang sama maka akan dianggap tidak reliable.

Uji reliabilitas yang dilakukan dengan menggunakan program SPSS mendapatkan hasil sebagai berikut

4.3.2.1 Uji Reliabilitas Variabel Implementasi Standar Akuntansi Pemerintah

(X₁)

```
RELIABILITY
/VARIABLES=X1.1 X1.2 X1.3 X1.4 X1.5 X1.6 X1.7 X1.8 X1.9
X1.10 X1.11 X1.12 X1.13 X1.14
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA
/SUMMARY=TOTAL.
```

Scale: ALL VARIABLES

| Case Processing Summary | | | |
|-------------------------|-----------------------|----|-------|
| | | N | % |
| Cases | Valid | 30 | 100,0 |
| | Excluded ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 30 | 100,0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

| Reliability Statistics | |
|------------------------|------------|
| Cronbach's Alpha | N of Items |
| ,937 | 14 |

| Item-Total Statistics | | | | |
|-----------------------|----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
| X1.1 | 52,30 | 106,976 | ,476 | ,939 |
| X1.2 | 52,33 | 105,126 | ,511 | ,938 |
| X1.3 | 52,10 | 100,162 | ,714 | ,932 |
| X1.4 | 51,77 | 101,771 | ,880 | ,927 |
| X1.5 | 51,63 | 102,102 | ,809 | ,929 |
| X1.6 | 51,57 | 107,082 | ,758 | ,931 |
| X1.7 | 51,47 | 106,671 | ,713 | ,932 |
| X1.8 | 51,77 | 108,530 | ,494 | ,937 |

| | | | | |
|-------|-------|---------|------|------|
| X1.9 | 51,53 | 106,051 | ,814 | ,930 |
| X1.10 | 51,80 | 100,441 | ,812 | ,928 |
| X1.11 | 51,50 | 100,879 | ,841 | ,928 |
| X1.12 | 51,97 | 104,102 | ,597 | ,935 |
| X1.13 | 51,73 | 102,961 | ,799 | ,929 |
| X1.14 | 51,93 | 100,616 | ,721 | ,931 |

Sumber : output yang diolah oleh penulis, 2019

Dari hasil output di atas diperoleh nilai Cronbach's Alpha sebesar 0,937, nilai ini kemudian dibandingkan dengan nilai r_{tabel} pada signifikansi 0,05 dengan uji 2 sisi dan jumlah data $(n) = 30$ maka di dapat $r_{\text{tabel}} 0,3610$, oleh karena nilai $r_{\text{hitung}} = 0,937 > r_{\text{tabel}} = 0,3610$ maka dapat disimpulkan bahwa item-item dalam variabel Implementasi Standar Akuntansi Pemerintah (X_1) reliabel

4.3.2.2 Uji Reliabilitas Variabel Sistem Informasi Akuntansi (X_2)

```
RELIABILITY
/VARIABLES=X2.1 X2.2 X2.3 X2.4 X2.5 X2.6 X2.7 X2.8 X2.9
X2.10 X2.11
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA
/SUMMARY=TOTAL.
```

| Case Processing Summary | | | |
|---|-----------------------|------------|-------|
| | | N | % |
| Cases | Valid | 30 | 100,0 |
| | Excluded ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 30 | 100,0 |
| a. Listwise deletion based on all variables in the procedure. | | | |
| Reliability Statistics | | | |
| Cronbach's Alpha | | N of Items | |
| ,923 | | 11 | |

| Item-Total Statistics | | | | |
|-----------------------|----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
| X2.1 | 38,83 | 67,937 | ,712 | ,915 |
| X2.2 | 38,77 | 67,840 | ,683 | ,916 |
| X2.3 | 38,67 | 68,644 | ,744 | ,913 |
| X2.4 | 38,70 | 69,666 | ,574 | ,922 |
| X2.5 | 38,50 | 68,121 | ,723 | ,914 |
| X2.6 | 38,30 | 74,907 | ,393 | ,928 |
| X2.7 | 38,40 | 75,076 | ,496 | ,924 |
| X2.8 | 38,47 | 68,947 | ,795 | ,911 |
| X2.9 | 38,70 | 65,941 | ,849 | ,908 |
| X2.10 | 38,70 | 66,493 | ,842 | ,908 |
| X2.11 | 38,63 | 65,689 | ,805 | ,910 |

Sumber : output yang diolah oleh penulis, 2019

Dari hasil output di atas diperoleh nilai Cronbach's Alpha sebesar 0,923, nilai ini kemudian dibandingkan dengan nilai r_{tabel} pada signifikansi 0,05 dengan uji 2 sisi dan jumlah data $(n) = 30$ maka di dapat $r_{\text{tabel}} = 0,3610$, oleh karena nilai $r_{\text{hitung}} = 0,923 > r_{\text{tabel}} = 0,3610$ maka dapat disimpulkan bahwa item-item dalam variabel Sistem Informasi Akuntansi (X_2) reliabel.

4.3.2.3 Uji Reliabilitas Variabel Kualitas Laporan Keuangan SMK Di Kecamatan Bangsri Jepara (Y)

```
RELIABILITY
/VARIABLES=Y.1 Y.2 Y.3 Y.4 Y.5 Y.6 Y.7 Y.8 Y.9
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA
/SUMMARY=TOTAL.
```

Case Processing Summary

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Cases | Valid | 30 | 100,0 |
| | Excluded ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 30 | 100,0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

| Reliability Statistics | |
|------------------------|------------|
| Cronbach's Alpha | N of Items |
| ,913 | 9 |

| Item-Total Statistics | | | | |
|-----------------------|----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
| Y.1 | 33,77 | 24,461 | ,772 | ,897 |
| Y.2 | 33,87 | 24,809 | ,807 | ,895 |
| Y.3 | 33,90 | 25,403 | ,559 | ,915 |
| Y.4 | 34,20 | 22,579 | ,835 | ,893 |
| Y.5 | 34,10 | 26,783 | ,446 | ,922 |
| Y.6 | 33,57 | 26,185 | ,756 | ,900 |
| Y.7 | 33,57 | 26,254 | ,745 | ,901 |
| Y.8 | 33,77 | 26,944 | ,748 | ,902 |
| Y.9 | 33,80 | 26,097 | ,829 | ,897 |

Sumber : output yang diolah oleh penulis, 2019

Dari hasil output di atas diperoleh nilai Cronbach's Alpha sebesar 0,913, nilai ini kemudian dibandingkan dengan nilai r_{tabel} pada signifikansi 0,05 dengan uji 2 sisi dan jumlah data (n) = 30 maka di dapat r_{tabel} 0,3610, oleh karena nilai $r_{\text{hitung}} = 0,913 > r_{\text{tabel}} = 0,3610$ maka dapat disimpulkan bahwa item-item dalam variabel Kualitas Laporan Keuangan SMK Di Kecamatan Bangsri Jepara (Y) reliabel.

4.3.3 Uji Asumsi Klasik

4.3.3.1 Uji Normalitas

Dalam penelitian ini, uji normalitas terhadap residual dengan menggunakan uji Kolmogorov-Smirnov. Tingkat signifikansi yang digunakan = 0,05. Dasar pengambilan keputusan adalah melihat angka probabilitas, dengan ketentuan sebagai berikut:

- Jika nilai probabilitas $\geq 0,05$, maka asumsi normalitas terpenuhi.
- Jika probabilitas $< 0,05$, maka asumsi normalitas tidak terpenuhi

Dari hasil uji normalitas data dengan menggunakan aplikasi SPSS seperti di bawah ini:

Tabel 4.12
Uji Normalitas

| One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test | | |
|---|----------------|-------------------------|
| | | Unstandardized Residual |
| N | | 30 |
| Normal Parameters ^{a,b} | Mean | ,0000000 |
| | Std. Deviation | 3,38612301 |
| Most Extreme Differences | Absolute | ,124 |
| | Positive | ,124 |
| | Negative | -,105 |
| Test Statistic | | ,124 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | | ,200 ^{c,d} |

| |
|--|
| a. Test distribution is Normal. |
| b. Calculated from data. |
| c. Lilliefors Significance Correction. |
| d. This is a lower bound of the true significance. |

Sumber : output yang diolah oleh penulis, 2019

Perhatikan bahwa berdasarkan Tabel 4.12. diketahui nilai Test Statistic sebesar 0.124 dan nilai *Asymp.Sig. (2-tailed)* sebesar 0,200. Nilai *Asymp. Sig. (2-tailed)* sebesar 0,200 lebih besar dibandingkan tingkat signifikansi, yakni 0,05. Hal ini berarti asumsi normalitas terpenuhi.

4.3.3.2. Uji Multikolinearitas

Tujuan Uji Multikolinearitas : Menguji apakah model regresi ditemukan adanya korelasi antar variabel bebas (independent). Model regresi yang baik seharusnya tidak terjadi korelasi diantara variabel bebas (tidak terjadi multikolonieritas). Jika variabel bebas saling berkorelasi, maka variabel-variabel ini tidak ortogonal adalah variabel bebas yang nilai korelasi antar sesama variabel bebas sama dengan nol.

Melihat nilai Tolerance

- Tidak terjadi Multikolinearitas , jika nilai Tolerance lebih besar 0,10.

- Terjadi Multikolinearitas, jika nilai Tolerance lebih kecil atau sama dengan 0,10.

Melihat nilai VIF (Variance Inflation Factor)

- Tidak terjadi Multikolinearitas, jika nilai VIF lebih kecil 10,00.
- Terjadi Multikolinearitas, jika nilai VIF lebih besar atau sama dengan 10,00.

Tabel 4.13
Uji Multikolinearitas

| Coefficients ^a | | | | | | | | |
|---------------------------|------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|------|-------------------------|-------|
| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. | Collinearity Statistics | |
| | | B | Std. Error | Beta | | | Tolerance | VIF |
| 1 | (Constant) | 14,657 | 3,585 | | 4,089 | ,000 | | |
| | Total_X1 | ,397 | ,078 | ,769 | 5,116 | ,000 | ,589 | 1,699 |
| | Total_X2 | ,030 | ,093 | ,048 | ,317 | ,754 | ,589 | 1,699 |

a. Dependent Variable: Total_Y

Sumber : output yang diolah oleh penulis, 2019

Perhatikan bahwa berdasarkan Tabel 4.13. diketahui nilai Tolerance $0,589 > 0,10$, dan nilai VIF $1,699 < 10,00$ artinya bahwa Tidak terjadi Multikolinearitas.

4.3.3.3. Uji Heteroskedastisitas

Model regresi yang baik untuk penelitian, seharusnya terbebas dari masalah Heteroskedastisitas atau bisa juga disebut asumsi homoskedastisitas dimana dasar pengambilan keputusan dalam uji Heteroskedastisitas dengan Rank Spearman sebagai berikut:

- Jika nilai signifikansi atau Sig. (2-tailed) lebih besar dari nilai 0,05 maka dapat dikatan bahwa tidak terdapat masalah heteroskedastisitas.
- Sebaliknya, jika nilai signifikansi atau Sig. (2-tailed) lebih kecil dari nilai 0,05 maka dapat dikatan bahwa terdapat masalah heteroskedastisitas.

Tabel 4.14
Uji Heteroskedastisitas

| Correlations | | | | | |
|----------------|-------------------------|-------------------------|----------|----------|-------------------------|
| | | | Total_X1 | Total_X2 | Unstandardized Residual |
| Spearman's rho | Total_X1 | Correlation Coefficient | 1,000 | ,660** | ,042 |
| | | Sig. (2-tailed) | . | ,000 | ,826 |
| | | N | 30 | 30 | 30 |
| | Total_X2 | Correlation Coefficient | ,660** | 1,000 | ,243 |
| | | Sig. (2-tailed) | ,000 | . | ,196 |
| | | N | 30 | 30 | 30 |
| | Unstandardized Residual | Correlation Coefficient | ,042 | ,243 | 1,000 |
| | | Sig. (2-tailed) | ,826 | ,196 | . |
| | | N | 30 | 30 | 30 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Sumber : output yang diolah oleh penulis, 2019

Dari Tabel 4.14 di atas diketahui bahwa nilai signifikansi atau Sig. (2-tailed) variabel Implementasi Standar Akuntansi Pemerintah (X_1) sebesar 0,826 dan variabel Sistem Informasi Akuntansi (X_2) sebesar 0,196. Karena nilai kedua variabel independen (X) lebih besar dari nilai 0,05 sehingga dapat disimpulkan bahwa tidak terdapat masalah atau gejala heteroskedastisitas. Artinya model regresi yang pakai untuk penelitian ini layak untuk dilakukan.

4.4 Analisis Data

4.4.1 Uji t

Uji t parsial dalam analisis regresi berganda bertujuan untuk mengetahui apakah variabel bebas (X) secara parsial (sendiri) berpengaruh signifikan terhadap variabel (Y).

Hipotesis (Dugaan) dalam Uji t pertama adalah:

1. H_0 = Implementasi Standar Akuntansi Pemerintah (X_1) tidak berpengaruh signifikan terhadap Kualitas Laporan Keuangan SMK di Kec. Bangsri Jepara (Y)
2. H_1 = Implementasi Standar Akuntansi Pemerintah (X_1) berpengaruh signifikan terhadap Kualitas Laporan Keuangan SMK di Kec. Bangsri Jepara (Y)

Tingkat kepercayaan yang digunakan adalah 95%, maka nilai $\alpha = 0,05$

Dasar pengambilan keputusan dalam uji t pertama adalah:

1. H_0 diterima dan H_1 ditolak jika nilai $t_{hitung} < t_{tabel}$ atau jika nilai sig. $> 0,05$
2. H_0 ditolak dan H_1 diterima jika nilai $t_{hitung} > t_{tabel}$ atau jika nilai sig. $< 0,05$

Hipotesis (Dugaan) dalam Uji t kedua adalah:

1. H_0 = Sistem Informasi Akuntansi (X_2) tidak berpengaruh signifikan terhadap Kualitas Laporan Keuangan SMK di Kec. Bangsri Jepara (Y)
2. H_1 = Sistem Informasi Akuntansi (X_2) berpengaruh signifikan terhadap Kualitas Laporan Keuangan SMK di Kec. Bangsri Jepara (Y)

Tingkat kepercayaan yang digunakan adalah 95%, maka nilai $\alpha = 0,05$

Dasar pengambilan keputusan dalam uji t kedua adalah:

1. H_0 diterima dan H_1 ditolak jika nilai $t_{hitung} < t_{tabel}$ atau jika nilai sig. $> 0,05$
2. H_0 ditolak dan H_1 diterima jika nilai $t_{hitung} > t_{tabel}$ atau jika nilai sig. $< 0,05$

Rumus untuk mencari nilai t tabel adalah: $T_{tabel} = (\text{tingkat kepercayaan dibagi } 2; \text{jumlah responden di kurangi jumlah variabel bebas di kurangi } 1) \text{ atau ditulis } t_{tabel} = t(\alpha/2 ; n-k-1) = t(0,025;30-2-1) = t(0,025;27) = 2,05183$

Tabel 4.15
T Tabel

| df | Pr | 0.25 0.50 | 0.10 0.20 | 0.05 0.10 | 0.025 0.050 | 0.01 0.02 | 0.005 0.010 | 0.001 0.002 |
|-----|----|--------------|--------------|--------------|----------------|--------------|----------------|----------------|
| 1 | | 1.00000 | 3.07768 | 6.31375 | 12.70620 | 31.82052 | 63.65674 | 318.30854 |
| 2 | | 0.81650 | 1.88562 | 2.91999 | 4.30265 | 6.96456 | 9.92484 | 22.32712 |
| 3 | | 0.76489 | 1.63774 | 2.35336 | 3.18245 | 4.54070 | 5.84091 | 10.21453 |
| 4 | | 0.74070 | 1.53321 | 2.13185 | 2.77645 | 3.74695 | 4.60409 | 7.17318 |
| 5 | | 0.72669 | 1.47588 | 2.01505 | 2.57058 | 3.36493 | 4.03214 | 5.89343 |
| 6 | | 0.71756 | 1.43976 | 1.94318 | 2.44891 | 3.14267 | 3.70743 | 5.20763 |
| 7 | | 0.71114 | 1.41492 | 1.89458 | 2.36462 | 2.99795 | 3.49948 | 4.78529 |
| 8 | | 0.70639 | 1.39682 | 1.85956 | 2.30600 | 2.89646 | 3.35539 | 4.50079 |
| 9 | | 0.70272 | 1.38303 | 1.83311 | 2.26216 | 2.82144 | 3.24984 | 4.29681 |
| 10 | | 0.69981 | 1.37218 | 1.81246 | 2.22814 | 2.76377 | 3.16927 | 4.14370 |
| 11 | | 0.69745 | 1.36343 | 1.79588 | 2.20099 | 2.71808 | 3.10581 | 4.02470 |
| 12 | | 0.69548 | 1.35622 | 1.78229 | 2.17881 | 2.68100 | 3.05454 | 3.92963 |
| 13 | | 0.69383 | 1.35017 | 1.77093 | 2.16037 | 2.65031 | 3.01228 | 3.85198 |
| 14 | | 0.69242 | 1.34503 | 1.76131 | 2.14479 | 2.62449 | 2.97684 | 3.78739 |
| 15 | | 0.69120 | 1.34061 | 1.75305 | 2.13145 | 2.60248 | 2.94671 | 3.73283 |
| 16 | | 0.69013 | 1.33676 | 1.74588 | 2.11991 | 2.58349 | 2.92078 | 3.68616 |
| 17 | | 0.68920 | 1.33338 | 1.73961 | 2.10982 | 2.56693 | 2.89823 | 3.64577 |
| 18 | | 0.68836 | 1.33039 | 1.73406 | 2.10092 | 2.55238 | 2.87844 | 3.61048 |
| 19 | | 0.68762 | 1.32773 | 1.72913 | 2.09302 | 2.53948 | 2.86093 | 3.57940 |
| 20 | | 0.68695 | 1.32534 | 1.72472 | 2.08598 | 2.52798 | 2.84534 | 3.55181 |
| 21 | | 0.68635 | 1.32319 | 1.72074 | 2.07961 | 2.51765 | 2.83136 | 3.52715 |
| 22 | | 0.68581 | 1.32124 | 1.71714 | 2.07387 | 2.50832 | 2.81876 | 3.50499 |
| 23 | | 0.68531 | 1.31946 | 1.71387 | 2.06866 | 2.49957 | 2.80734 | 3.48496 |
| 24 | | 0.68485 | 1.31784 | 1.71088 | 2.06390 | 2.49216 | 2.79694 | 3.46678 |
| 25 | | 0.68443 | 1.31635 | 1.70814 | 2.05954 | 2.48511 | 2.78744 | 3.45019 |
| 26 | | 0.68404 | 1.31497 | 1.70562 | 2.05553 | 2.47863 | 2.77871 | 3.43500 |
| 27 | | 0.68368 | 1.31370 | 1.70329 | 2.05183 | 2.47264 | 2.77068 | 3.42103 |
| 28 | | 0.68335 | 1.31253 | 1.70111 | 2.04834 | 2.46704 | 2.76311 | 3.40816 |
| 29 | | 0.68304 | 1.31145 | 1.69900 | 2.04504 | 2.46173 | 2.75599 | 3.39629 |
| 30 | | 0.68275 | 1.31045 | 1.69700 | 2.04191 | 2.45671 | 2.74921 | 3.38533 |
| 31 | | 0.68248 | 1.30953 | 1.69511 | 2.03894 | 2.45197 | 2.74281 | 3.37521 |
| 32 | | 0.68222 | 1.30868 | 1.69331 | 2.03612 | 2.44749 | 2.73671 | 3.36583 |
| 33 | | 0.68198 | 1.30789 | 1.69159 | 2.03344 | 2.44327 | 2.73089 | 3.35711 |
| 34 | | 0.68175 | 1.30716 | 1.68994 | 2.03090 | 2.43930 | 2.72524 | 3.34901 |
| 35 | | 0.68153 | 1.30648 | 1.68836 | 2.02848 | 2.43557 | 2.71974 | 3.34141 |
| 36 | | 0.68132 | 1.30585 | 1.68684 | 2.02619 | 2.43208 | 2.71447 | 3.33431 |
| 37 | | 0.68112 | 1.30526 | 1.68538 | 2.02402 | 2.42872 | 2.70931 | 3.32761 |
| 38 | | 0.68093 | 1.30471 | 1.68397 | 2.02197 | 2.42550 | 2.70424 | 3.32131 |
| 39 | | 0.68075 | 1.30419 | 1.68261 | 2.02003 | 2.42241 | 2.69926 | 3.31531 |
| 40 | | 0.68058 | 1.30370 | 1.68129 | 2.01820 | 2.41944 | 2.69436 | 3.30951 |
| 41 | | 0.68042 | 1.30324 | 1.68001 | 2.01647 | 2.41660 | 2.68954 | 3.30381 |
| 42 | | 0.68027 | 1.30280 | 1.67877 | 2.01484 | 2.41388 | 2.68479 | 3.29821 |
| 43 | | 0.68013 | 1.30238 | 1.67756 | 2.01331 | 2.41127 | 2.68011 | 3.29261 |
| 44 | | 0.68000 | 1.30198 | 1.67638 | 2.01187 | 2.40876 | 2.67549 | 3.28701 |
| 45 | | 0.67988 | 1.30159 | 1.67523 | 2.01051 | 2.40635 | 2.67091 | 3.28141 |
| 46 | | 0.67977 | 1.30122 | 1.67410 | 2.00923 | 2.40403 | 2.66637 | 3.27581 |
| 47 | | 0.67966 | 1.30086 | 1.67300 | 2.00802 | 2.40180 | 2.66187 | 3.27021 |
| 48 | | 0.67956 | 1.30052 | 1.67192 | 2.00688 | 2.39965 | 2.65741 | 3.26461 |
| 49 | | 0.67946 | 1.30019 | 1.67087 | 2.00580 | 2.39757 | 2.65301 | 3.25901 |
| 50 | | 0.67937 | 1.29987 | 1.66984 | 2.00477 | 2.39556 | 2.64867 | 3.25341 |
| 51 | | 0.67928 | 1.29957 | 1.66883 | 2.00379 | 2.39362 | 2.64437 | 3.24781 |
| 52 | | 0.67919 | 1.29928 | 1.66784 | 2.00285 | 2.39174 | 2.64011 | 3.24221 |
| 53 | | 0.67911 | 1.29900 | 1.66687 | 2.00195 | 2.38991 | 2.63589 | 3.23661 |
| 54 | | 0.67903 | 1.29873 | 1.66592 | 2.00108 | 2.38813 | 2.63171 | 3.23101 |
| 55 | | 0.67895 | 1.29847 | 1.66500 | 2.00024 | 2.38640 | 2.62757 | 3.22541 |
| 56 | | 0.67888 | 1.29822 | 1.66410 | 1.99942 | 2.38471 | 2.62347 | 3.21981 |
| 57 | | 0.67881 | 1.29798 | 1.66322 | 1.99862 | 2.38307 | 2.61941 | 3.21421 |
| 58 | | 0.67874 | 1.29774 | 1.66236 | 1.99784 | 2.38147 | 2.61539 | 3.20861 |
| 59 | | 0.67868 | 1.29751 | 1.66152 | 1.99708 | 2.37990 | 2.61141 | 3.20301 |
| 60 | | 0.67862 | 1.29728 | 1.66069 | 1.99634 | 2.37837 | 2.60747 | 3.19741 |
| 61 | | 0.67856 | 1.29706 | 1.65988 | 1.99561 | 2.37687 | 2.60357 | 3.19181 |
| 62 | | 0.67850 | 1.29684 | 1.65908 | 1.99490 | 2.37539 | 2.59969 | 3.18621 |
| 63 | | 0.67844 | 1.29663 | 1.65830 | 1.99420 | 2.37394 | 2.59584 | 3.18061 |
| 64 | | 0.67838 | 1.29642 | 1.65753 | 1.99351 | 2.37251 | 2.59201 | 3.17501 |
| 65 | | 0.67832 | 1.29621 | 1.65677 | 1.99283 | 2.37110 | 2.58821 | 3.16941 |
| 66 | | 0.67827 | 1.29600 | 1.65602 | 1.99216 | 2.36971 | 2.58443 | 3.16381 |
| 67 | | 0.67821 | 1.29580 | 1.65528 | 1.99150 | 2.36834 | 2.58067 | 3.15821 |
| 68 | | 0.67815 | 1.29560 | 1.65455 | 1.99085 | 2.36699 | 2.57693 | 3.15261 |
| 69 | | 0.67810 | 1.29540 | 1.65383 | 1.99021 | 2.36566 | 2.57321 | 3.14701 |
| 70 | | 0.67804 | 1.29520 | 1.65312 | 1.98958 | 2.36435 | 2.56951 | 3.14141 |
| 71 | | 0.67800 | 1.29500 | 1.65242 | 1.98896 | 2.36306 | 2.56583 | 3.13581 |
| 72 | | 0.67794 | 1.29480 | 1.65173 | 1.98835 | 2.36179 | 2.56217 | 3.13021 |
| 73 | | 0.67789 | 1.29460 | 1.65105 | 1.98775 | 2.36054 | 2.55853 | 3.12461 |
| 74 | | 0.67784 | 1.29440 | 1.65038 | 1.98716 | 2.35931 | 2.55491 | 3.11901 |
| 75 | | 0.67779 | 1.29420 | 1.64972 | 1.98657 | 2.35810 | 2.55131 | 3.11341 |
| 76 | | 0.67774 | 1.29400 | 1.64907 | 1.98599 | 2.35691 | 2.54773 | 3.10781 |
| 77 | | 0.67769 | 1.29380 | 1.64843 | 1.98541 | 2.35574 | 2.54417 | 3.10221 |
| 78 | | 0.67764 | 1.29360 | 1.64780 | 1.98484 | 2.35459 | 2.54063 | 3.09661 |
| 79 | | 0.67759 | 1.29340 | 1.64718 | 1.98428 | 2.35345 | 2.53711 | 3.09101 |
| 80 | | 0.67754 | 1.29320 | 1.64657 | 1.98372 | 2.35233 | 2.53361 | 3.08541 |
| 81 | | 0.67749 | 1.29300 | 1.64597 | 1.98317 | 2.35122 | 2.53013 | 3.07981 |
| 82 | | 0.67744 | 1.29280 | 1.64538 | 1.98262 | 2.35013 | 2.52667 | 3.07421 |
| 83 | | 0.67739 | 1.29260 | 1.64480 | 1.98208 | 2.34905 | 2.52323 | 3.06861 |
| 84 | | 0.67734 | 1.29240 | 1.64422 | 1.98154 | 2.34799 | 2.51981 | 3.06301 |
| 85 | | 0.67729 | 1.29220 | 1.64365 | 1.98101 | 2.34694 | 2.51641 | 3.05741 |
| 86 | | 0.67724 | 1.29200 | 1.64309 | 1.98048 | 2.34590 | 2.51303 | 3.05181 |
| 87 | | 0.67719 | 1.29180 | 1.64254 | 1.97995 | 2.34487 | 2.50967 | 3.04621 |
| 88 | | 0.67714 | 1.29160 | 1.64200 | 1.97943 | 2.34385 | 2.50633 | 3.04061 |
| 89 | | 0.67709 | 1.29140 | 1.64146 | 1.97891 | 2.34284 | 2.50301 | 3.03501 |
| 90 | | 0.67704 | 1.29120 | 1.64093 | 1.97840 | 2.34184 | 2.50000 | 3.02941 |
| 91 | | 0.67700 | 1.29100 | 1.64041 | 1.97789 | 2.34085 | 2.49699 | 3.02381 |
| 92 | | 0.67694 | 1.29080 | 1.63990 | 1.97738 | 2.33987 | 2.49400 | 3.01821 |
| 93 | | 0.67689 | 1.29060 | 1.63940 | 1.97688 | 2.33890 | 2.49103 | 3.01261 |
| 94 | | 0.67684 | 1.29040 | 1.63890 | 1.97638 | 2.33794 | 2.48807 | 3.00701 |
| 95 | | 0.67679 | 1.29020 | 1.63841 | 1.97589 | 2.33700 | 2.48513 | 3.00141 |
| 96 | | 0.67674 | 1.29000 | 1.63792 | 1.97540 | 2.33607 | 2.48221 | 2.99581 |
| 97 | | 0.67669 | 1.28980 | 1.63744 | 1.97491 | 2.33515 | 2.47931 | 2.99021 |
| 98 | | 0.67664 | 1.28960 | 1.63696 | 1.97443 | 2.33424 | 2.47643 | 2.98461 |
| 99 | | 0.67659 | 1.28940 | 1.63649 | 1.97395 | 2.33334 | 2.47357 | 2.97901 |
| 100 | | 0.67654 | 1.28920 | 1.63602 | 1.97348 | 2.33245 | 2.47073 | 2.97341 |

4.4.1 .1 PENGUJIAN HIPOTESIS H₁ DAN H₂ DENGAN UJI t

Dari hasil perhitungan dengan SPSS didapat sebagai berikut

Tabel 4.16
Coefficients Regresi

| Coefficients ^a | | | | | | |
|---------------------------|------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|------|
| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
| | | B | Std. Error | Beta | | |
| 1 | (Constant) | 14,657 | 3,585 | | 4,089 | ,000 |
| | Total_X1 | ,397 | ,078 | ,769 | 5,116 | ,000 |
| | Total_X2 | ,030 | ,093 | ,048 | ,317 | ,754 |

a. Dependent Variable: Total_Y

Sumber : output yang diolah oleh penulis, 2019

Dengan melihat output dari tabel 4.16 diatas berarti terdapat dua hipotesis [Ha] yang diajukan dalam uji t ini:

4.4.1 .1 .1 Pengujian Hipotesis Pertama (H_1)

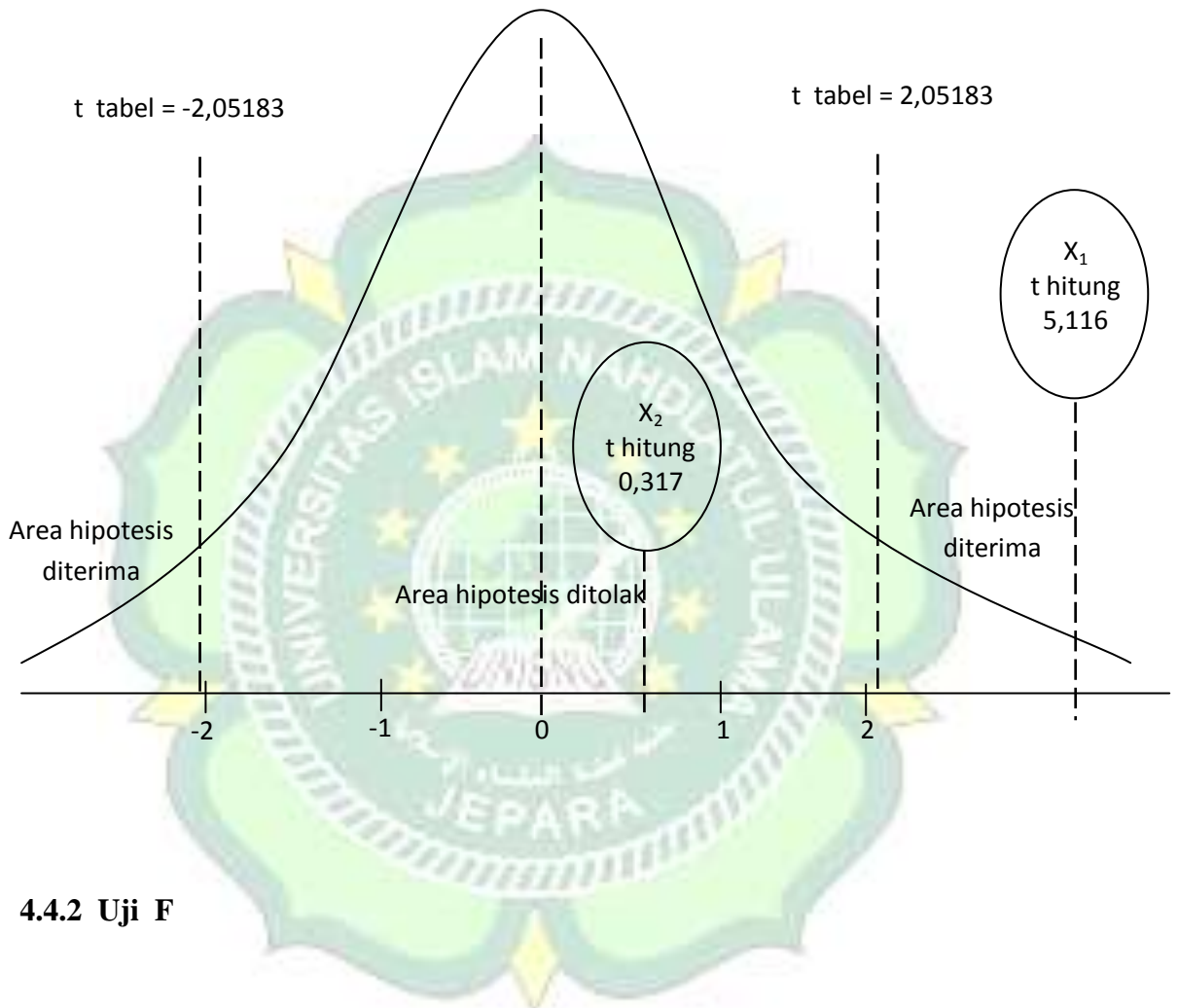
Diketahui untuk pengaruh X_1 terhadap Y adalah $t_{hitung} = 5.116 > t_{tabel} = 2,05183$ dan nilai Sig. sebesar $0,000 < 0,05$, sehingga dapat disimpulkan bahwa H_0 ditolak dan H_1 diterima yang berarti Implementasi Standar Akuntansi Pemerintah (X_1) berpengaruh signifikan terhadap Kualitas Laporan Keuangan SMK di Kec. Bangsri Jepara (Y) dan berdasarkan nilai koefisien regresi variabel Implementasi Standar Akuntansi Pemerintah (X_1) adalah sebesar 0,397 bernilai positif, sehingga dapat dikatakan ba

hwa semakin meningkatnya Implementasi Standar Akuntansi Pemerintah (X_1) maka akan meningkat pula Kualitas Laporan Keuangan SMK di Kec. Bangsri Jepara (Y)

4.4.1 .1 .2 Pengujian Hipotesis Pertama (H_2)

Diketahui untuk pengaruh X_2 terhadap Y adalah $t_{hitung} = 0.317 < t_{tabel} = 2,05183$ dan nilai Sig. sebesar $0,754 > 0,05$, sehingga dapat disimpulkan bahwa H_0 diterima dan H_1 ditolak yang berarti Sistem Informasi Akuntansi (X_2) tidak berpengaruh signifikan terhadap Kualitas Laporan Keuangan SMK di Kec. Bangsri Jepara (Y) .

KURVA UJI t



4.4.2 Uji F

Uji F dikenal dengan Uji serentak atau uji Model/Uji Anova, yaitu uji untuk melihat bagaimanakah pengaruh semua variabel bebasnya secara bersama-sama terhadap variabel terikatnya dapat atau untuk mengetahui pengaruh dari 2 (dua) variabel independen atau lebih secara simultan (bersama) terhadap variabel independent.

Terdapat dua cara yang dapat digunakan untuk mengetahui ada atau tidaknya pengaruh signifikan dalam uji F. Cara yang pertama, dengan membandingkan antara nilai F hitung dengan nilai F tabel. Sedangkan cara yang kedua, dengan membandingkan nilai signifikansi atau nilai probabilitas dari hasil perhitungan spss apakah nilai signifikansi tersebut lebih besar atau lebih kecil dari nilai statistik yakni 0,05.

Dasar pengambilan keputusan dalam uji F berdasarkan nilai F hitung dan F tabel adalah:

1. Jika nilai F hitung $>$ F tabel maka variabel independent (bebas) secara simultan berpengaruh terhadap variabel dependent (terikat)
2. Jika nilai F hitung $<$ F tabel maka variabel independent (bebas) secara simultan tidak berpengaruh terhadap variabel dependent (terikat)

Dasar pengambilan keputusan dalam uji F berdasarkan nilai signifikansi hasil dari output SPSS adalah:

1. Jika nilai signifikansi $<$ 0,05 maka variabel independent secara bersama-sama berpengaruh signifikan terhadap variabel dependent.

2. Jika nilai signifikansi > 0,05 maka nilai independent secara bersama-sama tidak berpengaruh signifikan terhadap variabel dependent

Rumus untuk mencari F tabel adalah $F_{\text{tabel}} = F(k;n-k) = F(2; 30-2) = F(2; 28) = 3,34$



Titik Persentase Distribusi F untuk Probabilita = 0,05

| df untuk penyebut (N2) | df untuk pembilang (N1) | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|-------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| 1 | 161 | 199 | 216 | 225 | 230 | 234 | 237 | 239 | 241 | 242 | 243 | 244 | 245 | 245 | 246 |
| 2 | 18.51 | 19.00 | 19.16 | 19.25 | 19.30 | 19.33 | 19.35 | 19.37 | 19.38 | 19.40 | 19.40 | 19.41 | 19.42 | 19.42 | 19.43 |
| 3 | 10.13 | 9.55 | 9.28 | 9.12 | 9.01 | 8.94 | 8.89 | 8.85 | 8.81 | 8.79 | 8.76 | 8.74 | 8.73 | 8.71 | 8.70 |
| 4 | 7.71 | 6.94 | 6.59 | 6.39 | 6.26 | 6.16 | 6.09 | 6.04 | 6.00 | 5.96 | 5.94 | 5.91 | 5.89 | 5.87 | 5.86 |
| 5 | 6.61 | 5.79 | 5.41 | 5.19 | 5.05 | 4.95 | 4.88 | 4.82 | 4.77 | 4.74 | 4.70 | 4.68 | 4.66 | 4.64 | 4.62 |
| 6 | 5.99 | 5.14 | 4.76 | 4.53 | 4.39 | 4.28 | 4.21 | 4.15 | 4.10 | 4.06 | 4.03 | 4.00 | 3.98 | 3.96 | 3.94 |
| 7 | 5.59 | 4.74 | 4.35 | 4.12 | 3.97 | 3.87 | 3.79 | 3.73 | 3.68 | 3.64 | 3.60 | 3.57 | 3.55 | 3.53 | 3.51 |
| 8 | 5.32 | 4.46 | 4.07 | 3.84 | 3.69 | 3.58 | 3.50 | 3.44 | 3.39 | 3.35 | 3.31 | 3.28 | 3.26 | 3.24 | 3.22 |
| 9 | 5.12 | 4.26 | 3.86 | 3.63 | 3.48 | 3.37 | 3.29 | 3.23 | 3.18 | 3.14 | 3.10 | 3.07 | 3.05 | 3.03 | 3.01 |
| 10 | 4.96 | 4.10 | 3.71 | 3.48 | 3.33 | 3.22 | 3.14 | 3.07 | 3.02 | 2.98 | 2.94 | 2.91 | 2.89 | 2.86 | 2.85 |
| 11 | 4.84 | 3.98 | 3.59 | 3.36 | 3.20 | 3.09 | 3.01 | 2.95 | 2.90 | 2.85 | 2.82 | 2.79 | 2.76 | 2.74 | 2.72 |
| 12 | 4.75 | 3.89 | 3.49 | 3.26 | 3.11 | 3.00 | 2.91 | 2.85 | 2.80 | 2.75 | 2.72 | 2.69 | 2.66 | 2.64 | 2.62 |
| 13 | 4.67 | 3.81 | 3.41 | 3.18 | 3.03 | 2.92 | 2.83 | 2.77 | 2.71 | 2.67 | 2.63 | 2.60 | 2.58 | 2.55 | 2.53 |
| 14 | 4.60 | 3.74 | 3.34 | 3.11 | 2.96 | 2.85 | 2.76 | 2.70 | 2.65 | 2.60 | 2.57 | 2.53 | 2.51 | 2.48 | 2.46 |
| 15 | 4.54 | 3.68 | 3.29 | 3.06 | 2.90 | 2.79 | 2.71 | 2.64 | 2.59 | 2.54 | 2.51 | 2.48 | 2.45 | 2.42 | 2.40 |
| 16 | 4.49 | 3.63 | 3.24 | 3.01 | 2.85 | 2.74 | 2.66 | 2.59 | 2.54 | 2.49 | 2.46 | 2.42 | 2.40 | 2.37 | 2.35 |
| 17 | 4.45 | 3.59 | 3.20 | 2.96 | 2.81 | 2.70 | 2.61 | 2.55 | 2.49 | 2.45 | 2.41 | 2.38 | 2.35 | 2.33 | 2.31 |
| 18 | 4.41 | 3.55 | 3.16 | 2.93 | 2.77 | 2.66 | 2.58 | 2.51 | 2.46 | 2.41 | 2.37 | 2.34 | 2.31 | 2.29 | 2.27 |
| 19 | 4.38 | 3.52 | 3.13 | 2.90 | 2.74 | 2.63 | 2.54 | 2.48 | 2.42 | 2.38 | 2.34 | 2.31 | 2.28 | 2.26 | 2.23 |
| 20 | 4.35 | 3.49 | 3.10 | 2.87 | 2.71 | 2.60 | 2.51 | 2.45 | 2.39 | 2.35 | 2.31 | 2.28 | 2.25 | 2.22 | 2.20 |
| 21 | 4.32 | 3.47 | 3.07 | 2.84 | 2.68 | 2.57 | 2.49 | 2.42 | 2.37 | 2.32 | 2.28 | 2.25 | 2.22 | 2.20 | 2.18 |
| 22 | 4.30 | 3.44 | 3.05 | 2.82 | 2.66 | 2.55 | 2.46 | 2.40 | 2.34 | 2.30 | 2.26 | 2.23 | 2.20 | 2.17 | 2.15 |
| 23 | 4.28 | 3.42 | 3.03 | 2.80 | 2.64 | 2.53 | 2.44 | 2.37 | 2.32 | 2.27 | 2.24 | 2.20 | 2.18 | 2.15 | 2.13 |
| 24 | 4.26 | 3.40 | 3.01 | 2.78 | 2.62 | 2.51 | 2.42 | 2.36 | 2.30 | 2.25 | 2.22 | 2.18 | 2.15 | 2.13 | 2.11 |
| 25 | 4.24 | 3.39 | 2.99 | 2.76 | 2.60 | 2.49 | 2.40 | 2.34 | 2.28 | 2.24 | 2.20 | 2.16 | 2.14 | 2.11 | 2.09 |
| 26 | 4.23 | 3.37 | 2.98 | 2.74 | 2.59 | 2.47 | 2.39 | 2.32 | 2.27 | 2.22 | 2.18 | 2.15 | 2.12 | 2.10 | 2.07 |
| 27 | 4.21 | 3.35 | 2.96 | 2.73 | 2.57 | 2.46 | 2.37 | 2.31 | 2.25 | 2.20 | 2.17 | 2.13 | 2.10 | 2.08 | 2.06 |
| 28 | 4.20 | 3.34 | 2.95 | 2.71 | 2.56 | 2.45 | 2.36 | 2.29 | 2.24 | 2.19 | 2.15 | 2.12 | 2.09 | 2.06 | 2.04 |
| 29 | 4.18 | 3.33 | 2.93 | 2.70 | 2.55 | 2.43 | 2.35 | 2.28 | 2.22 | 2.18 | 2.14 | 2.10 | 2.08 | 2.05 | 2.03 |
| 30 | 4.17 | 3.32 | 2.92 | 2.69 | 2.53 | 2.42 | 2.33 | 2.27 | 2.21 | 2.16 | 2.13 | 2.09 | 2.06 | 2.04 | 2.01 |

Dari hasil perhitungan dengan SPSS didapat sebagai berikut

Tabel 4.18
Tabel Anova

| ANOVA ^a | | | | | | |
|---|------------|----------------|----|-------------|--------|-------------------|
| Model | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| 1 | Regression | 593,358 | 2 | 296,679 | 24,091 | ,000 ^b |
| | Residual | 332,509 | 27 | 12,315 | | |
| | Total | 925,867 | 29 | | | |
| a. Dependent Variable: Total_Y | | | | | | |
| b. Predictors: (Constant), Total_X2, Total_X1 | | | | | | |

Sumber : output yang diolah oleh penulis, 2019

Dari tabel 4.18 diatas, diperoleh nilai F hitung sebesar 24,091 dan sudah diketahui nilai F tabel sebesar 3,34 sehingga dengan mengambil dasar keputusan dalam uji F berdasarkan nilai F hitung dan F tabel diketahui $F_{hitung} = 24,091 > F_{tabel} = 3,34$, untuk pengambilan keputusan berdasarkan nilai signifikansi adalah $0,000 < 0,05$ maka dapat ditarik kesimpulan bahwa Variabel Implementasi Standar Akuntansi Pemerintah (X_1) dan Sistem Informasi Akuntansi (X_2) secara simultan berpengaruh terhadap Kualitas Laporan Keuangan SMK di Kec. Bangri Jepara (Y)