

LAMPIRAN










Lampiran 1 Lembar Bimbingan Skripsi Pembimbing I

CATATAN
BIMBINGAN DAN KONSULTASI
PEMBIMBING I

No	Tanggal	Catatan Bimbingan	Tanda Tangan
1.		BAB1 - Judul dan latar belakang revisi - Cari jurnal Pembandingan	Dus
2.		BAB2 - Tinjauan pustaka : Apa itu BDT?	Dus
3.		BAB3 - Flow chart Alur Sistem ? -	Dus
4.		BAB 4 - Perancangan Sistem Interface - Implementasi Algoritma C4.5 pada Sistem	Dus
5.		- Tambah perhitungan Akurasi pada Sistem	Dus
6.		- Informasi Pendamping Pkh pada Sistem	Dus
7.		ACC → Ujian Skripsi	Dus

Lampiran 2 Lembar Bimbingan Skripsi Pembimbing II

CATATAN
BIMBINGAN DAN KONSULTASI
PEMBIMBING II

No	Tanggal	Catatan Bimbingan	Tanda Tangan
1.		- Latar Belakang → tambah jurnal - penulisan sitasi	
2.		BAB 2 - tambah teori akurasi	
3.		BAB 3 - ERD → Entitas & perantara - Tabel → tambah kolom contoh	
4.		DFD → tambah DFD level Flowchart alur sistem baru	
5.		BAB 4 Perubahan → perhitungan manual CA-S	
6.		Aplikasi -	
7.		Pengujian Sistem - Kuesioner ke semua pendamping PKH	
8.		lengkapi Lampiran	
9.		ACC Laporan Skripsi → Magi ujian	

Lampiran 3 Surat keterangan Penelitian



KEMENTERIAN SOSIAL REPUBLIK INDONESIA
UNIT PELAKSANA PROGRAM KELUARGA HARAPAN
(UPPKH) KABUPATEN JEPARA KECAMATAN TAHUNAN



SURAT KETERANGAN PENELITIAN

Yang Bertanda tangan dibawah :

- a. Nama : *Dea Angga Wasesa, S.Pd.I*
- b. Jabatan : Pendamping PKH

Dengan ini menerangkan bahwa :

- a. Nama : FIKRYAWAN WICAKSONO
- b. NIM : 151250000125
- c. Alamat : Tahunan RT 07 RW 08
- d. Fakultas : SAINS DAN TEKNOLOGI
- e. Perguruan Tinggi : UNIVERSITAS ISLAM NAHDLATUL ULAMA JEPARA

Telah melakukan research/survey guna menyusun Skripsi dengan judul:

"SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENERIMAAN BANTUAN PROGRAM KELUARGA HARAPAN (PKH) MENGGUNAKAN ALGORITMA C4.5"

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dipergunakan sepenuhnya.

Jepara, 21 April 2020

Pendamping PKH
Kecamatan Tahunan



Dea Angga Wasesa, S.Pd.I

Lampiran 4 Data Training

No	Balita	Anak_Sekolah	Lansia	Disabilitas	Dinding	Pekerjaan	Kendaraan	Penghasilan	Status
1	Tidak Memiliki	Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Buruh	Sepeda Montor	<2JT	Tidak Layak
2	Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Tidak Bekerja	Sepeda Montor	2JT s.d. 3JT	Tidak Layak
3	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Kayu/Papan	Tidak Bekerja	Sepeda	<2JT	Tidak Layak
4	Tidak Memiliki	Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Buruh	Sepeda Montor	<2JT	Tidak Layak
5	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Buruh	Sepeda Montor	2JT s.d. 3JT	Tidak Layak
6	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Kayu/Papan	Tidak Bekerja	Tidak Memiliki	<2JT	Tidak Layak
7	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Tidak Bekerja	Sepeda Montor	2JT s.d. 3JT	Tidak Layak
8	Memiliki	Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Tidak Bekerja	Sepeda Montor	<2JT	Layak
9	Tidak Memiliki	Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Kayu/Papan	Tidak Bekerja	Tidak Memiliki	<2JT	Layak
10	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Kayu/Papan	Tidak Bekerja	Tidak Memiliki	<2JT	Tidak Layak
11	Memiliki	Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Buruh	Sepeda Montor	<2JT	Layak

12	Tidak Memiliki	Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Buruh	Sepeda Montor	<2JT	Layak
13	Tidak Memiliki	Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Buruh	Sepeda Montor	2JT s.d. 3JT	Tidak Layak
14	Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Tidak Bekerja	Sepeda Montor	<2JT	Layak
15	Tidak Memiliki	Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Tidak Bekerja	Sepeda Montor	2JT s.d. 3JT	Tidak Layak
16	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Tidak Bekerja	Sepeda Montor	<2JT	Tidak Layak
17	Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Buruh	Sepeda Montor	<2JT	Layak
18	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Buruh	Sepeda Montor	2JT s.d. 3JT	Tidak Layak
19	Tidak Memiliki	Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Kayu/Papan	Buruh	Sepeda Montor	<2JT	Layak
20	Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Karyawan	Sepeda Montor	>3JT	Tidak Layak
21	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Buruh	Sepeda Montor	<2JT	Tidak Layak
22	Tidak Memiliki	Memiliki	Tidak Memiliki	Memiliki	Tembok	Buruh	Sepeda Montor	2JT s.d. 3JT	Tidak Layak
23	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Buruh	Sepeda Montor	2JT s.d. 3JT	Tidak Layak
24	Tidak Memiliki	Memiliki	Tidak Memiliki	Memiliki	Tembok	Buruh	Sepeda Montor	<2JT	Layak
25	Memiliki	Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Tidak Bekerja	Sepeda Montor	<2JT	Layak

26	Tidak Memiliki	Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Buruh	Sepeda Montor	2JT s.d. 3JT	Tidak Layak
27	Tidak Memiliki	Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Buruh	Sepeda Montor	<2JT	Layak
28	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Buruh	Sepeda Montor	<2JT	Tidak Layak
29	Tidak Memiliki	Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Buruh	Sepeda Montor	2JT s.d. 3JT	Tidak Layak
30	Memiliki	Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Pedagang	Sepeda Montor	<2JT	Layak
31	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Buruh	Sepeda Montor	<2JT	Tidak Layak
32	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Buruh	Sepeda Montor	<2JT	Tidak Layak
33	Tidak Memiliki	Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Pedagang	Sepeda Montor	>3JT	Tidak Layak
34	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Buruh	Sepeda Montor	2JT s.d. 3JT	Tidak Layak
35	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Buruh	Sepeda Montor	2JT s.d. 3JT	Tidak Layak
36	Tidak Memiliki	Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Tidak Bekerja	Sepeda Montor	<2JT	Layak
37	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Buruh	Sepeda Montor	<2JT	Tidak Layak
38	Tidak Memiliki	Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Buruh	Sepeda Montor	<2JT	Layak
39	Memiliki	Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Pedagang	Sepeda Montor	2JT s.d. 3JT	Tidak Layak

40	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Tidak Bekerja	Sepeda Montor	<2JT	Tidak Layak
41	Memiliki	Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Pedagang	Sepeda Montor	2JT s.d. 3JT	Tidak Layak
42	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Buruh	Sepeda Montor	<2JT	Tidak Layak
43	Tidak Memiliki	Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Tidak Bekerja	Sepeda Montor	<2JT	Layak
44	Tidak Memiliki	Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Tidak Bekerja	Sepeda Montor	<2JT	Layak
45	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Buruh	Sepeda Montor	<2JT	Tidak Layak
46	Tidak Memiliki	Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Buruh	Sepeda Montor	<2JT	Layak
47	Tidak Memiliki	Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Tidak Bekerja	Sepeda Montor	<2JT	Layak
48	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Buruh	Sepeda Montor	<2JT	Tidak Layak
49	Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Buruh	Sepeda Montor	2JT s.d. 3JT	Tidak Layak
50	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Pedagang	Sepeda Montor	<2JT	Tidak Layak
51	Tidak Memiliki	Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Bambu	Buruh	Sepeda Montor	<2JT	Layak
52	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Memiliki	Tidak Memiliki	Kayu/Papan	Tidak Bekerja	Tidak Memiliki	<2JT	Tidak Layak
53	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Karyawan	Sepeda Montor	2JT s.d. 3JT	Tidak Layak

54	Tidak Memiliki	Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Tidak Bekerja	Sepeda Montor	<2JT	Layak
55	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Tidak Bekerja	Sepeda Montor	<2JT	Tidak Layak
56	Tidak Memiliki	Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Buruh	Tidak Memiliki	<2JT	Tidak Layak
57	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Buruh	Sepeda Montor	<2JT	Tidak Layak
58	Tidak Memiliki	Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Tidak Bekerja	Sepeda Montor	<2JT	Layak
59	Tidak Memiliki	Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Buruh	Sepeda Montor	2JT s.d. 3JT	Tidak Layak
60	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Buruh	Sepeda Montor	<2JT	Tidak Layak
61	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Tidak Bekerja	Sepeda Montor	2JT s.d. 3JT	Tidak Layak
62	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Buruh	Sepeda Montor	<2JT	Tidak Layak
63	Tidak Memiliki	Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Buruh	Sepeda Montor	<2JT	Layak
64	Tidak Memiliki	Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Buruh	Sepeda Montor	<2JT	Tidak Layak
65	Tidak Memiliki	Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Buruh	Sepeda Montor	<2JT	Layak
66	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Buruh	Sepeda Montor	<2JT	Tidak Layak

Lampiran 5 Data Uji

No	Balita	Anak_Sekolah	Lansia	Disabilitas	Dinding	Pekerjaan	Kendaraan	Penghasilan	Status
1	Tidak Memiliki	Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Buruh	Sepeda Montor	<2JT	Tidak Layak
2	Tidak Memiliki	Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Buruh	Sepeda Montor	<2JT	Tidak Layak
3	Memiliki	Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Tidak Bekerja	Sepeda Montor	<2JT	Layak
4	Tidak Memiliki	Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Buruh	Sepeda Montor	2JT s.d. 3JT	Tidak Layak
5	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Buruh	Sepeda Montor	<2JT	Tidak Layak
6	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Memiliki	Tembok	Buruh	Sepeda Montor	<2JT	Tidak Layak
7	Tidak Memiliki	Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Tidak Bekerja	Sepeda Montor	<2JT	Tidak Layak
8	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Pedagang	Sepeda Montor	>3JT	Tidak Layak
9	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Tidak Bekerja	Sepeda	<2JT	Tidak Layak
10	Tidak Memiliki	Memiliki	Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Buruh	Sepeda Montor	<2JT	Layak
11	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Tidak Bekerja	Tidak Memiliki	<2JT	Layak

12	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Buruh	Tidak Memiliki	<2JT	Tidak Layak
13	Tidak Memiliki	Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Buruh	Tidak Memiliki	<2JT	Tidak Layak
14	Memiliki	Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Buruh	Sepeda Montor	2JT s.d. 3JT	Tidak Layak
15	Tidak Memiliki	Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Tidak Bekerja	Sepeda Montor	<2JT	Layak
16	Tidak Memiliki	Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Tidak Bekerja	Sepeda Montor	<2JT	Layak
17	Tidak Memiliki	Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Tidak Bekerja	Sepeda Montor	<2JT	Layak
18	Tidak Memiliki	Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Tidak Bekerja	Sepeda Montor	<2JT	Layak
19	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Tidak Bekerja	Sepeda Montor	<2JT	Tidak Layak
20	Tidak Memiliki	Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Kayu/Papan	Buruh	Sepeda Montor	<2JT	Layak
21	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Memiliki	Tidak Memiliki	Kayu/Papan	Tidak Bekerja	Sepeda Montor	<2JT	Layak
22	Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Buruh	Sepeda Montor	<2JT	Layak
23	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Tidak Bekerja	Sepeda Montor	<2JT	Tidak Layak
24	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Kayu/Papan	Tidak Bekerja	Sepeda	<2JT	Tidak Layak
25	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Buruh	Sepeda Montor	<2JT	Tidak Layak

26	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Tidak Bekerja	Sepeda Montor	2JT s.d. 3JT	Tidak Layak
27	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Tidak Bekerja	Sepeda Montor	<2JT	Tidak Layak
28	Tidak Memiliki	Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Buruh	Sepeda Montor	<2JT	Layak
29	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Tidak Bekerja	Tidak Memiliki	<2JT	Tidak Layak
30	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Tidak Bekerja	Sepeda Montor	<2JT	Tidak Layak
31	Tidak Memiliki	Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Tidak Bekerja	Sepeda Montor	2JT s.d. 3JT	Tidak Layak
32	Memiliki	Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Tidak Bekerja	Sepeda Montor	<2JT	Layak
33	Memiliki	Memiliki	Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Buruh	Sepeda Montor	<2JT	Layak
34	Tidak Memiliki	Memiliki	Tidak Memiliki	Tidak Memiliki	Tembok	Buruh	Sepeda Montor	2JT s.d. 3JT	Tidak Layak

Lampiran 6 Kuesioner

Kuesioner Penilaian Sistem Pendukung Keputusan Penerimaan Bantuan Program Keluarga Harapan (PKH) Menggunakan Algoritma C4.5

Nama : Achmad Sholachuddin
Instansi/jabatan : Pendamping Sosial PKH Kec. Tahunan

Mohon beri tanda centang (✓) pada jawaban yang sesuai


A. Fungsionalitas Tampilan Secara Umum

1. Kemudahan pengoprasian sistem pendukung keputusan penerimaan bantuan PKH
 Sangat Baik Baik Kurang Sangat Kurang
2. Kesesuaian penggunaan warna dan desain latar belakang (background)
 Sangat Baik Baik Kurang Sangat Kurang
3. Kesesuaian warna tulisan dengan latar belakang (background)
 Sangat Baik Baik Kurang Sangat Kurang
4. Ketepatan ukuran tulisan
 Sangat Baik Baik Kurang Sangat Kurang
5. Ketepatan pemilihan jenis tulisan
 Sangat Baik Baik Kurang Sangat Kurang
6. Ketepatan penamaan tombol dan menu
 Sangat Baik Baik Kurang Sangat Kurang
7. Kesesuaian hasil ulasan dengan yang diinginkan
 Sangat Baik Baik Kurang Sangat Kurang
8. Kenyamanan menggunakan aplikasi pengoprasian sistem pendukung keputusan penerimaan bantuan PKH
 Sangat Baik Baik Kurang Sangat Kurang
9. Fitur yang ada pada sistem pendukung keputusan penerimaan bantuan PKH
 Sangat Baik Baik Kurang Sangat Kurang

B. Fungsionalitas Berdasarkan Kebermanfaatan Sistem

1. Kemudahan pengoprasian sistem pendukung keputusan penerimaan bantuan PKH
[] Sangat Baik [] Baik [] Kurang [] Sangat Kurang
2. sistem pendukung keputusan penerimaan bantuan PKH yang dibuat dapat membantu pengambilan keputusan pemilihan PKH
[] Sangat Baik [] Baik [] Kurang [] Sangat Kurang

Responden


A. S. H. C. L. S. H. U. D. D. I. N.

**Kuesioner Penilaian Sistem Pendukung Keputusan Penerimaan Bantuan
Program Keluarga Harapan (PKH) Menggunakan Algoritma C4.5**

Nama : MOH. FAISHAL RIZAL HABISI

Instansi/jabatan : PENDAMPING SOSIAL PKH
KEC. KARIMUTAJAWA

Mohon beri tanda centang (✓) pada jawaban yang sesuai

A. Fungsionalitas Tampilan Secara Umum

1. Kemudahan pengoprasian sistem pendukung keputusan penerimaan bantuan PKH
 Sangat Baik [] Baik [] Kurang [] Sangat Kurang
2. Kesesuaian penggunaan warna dan desain latar belakang (background)
[] Sangat Baik Baik [] Kurang [] Sangat Kurang
3. Kesesuaian warna tulisan dengan latar belakang (background)
[] Sangat Baik Baik [] Kurang [] Sangat Kurang
4. Ketepatan ukuran tulisan
 Sangat Baik [] Baik [] Kurang [] Sangat Kurang
5. Ketepatan pemilihan jenis tulisan
[] Sangat Baik Baik [] Kurang [] Sangat Kurang
6. Ketepatan penamaan tombol dan menu
[] Sangat Baik Baik [] Kurang [] Sangat Kurang
7. Kesesuaian hasil ulasan dengan yang diinginkan
[] Sangat Baik Baik [] Kurang [] Sangat Kurang
8. Kenyamanan menggunakan aplikasi pengoprasian sistem pendukung keputusan penerimaan bantuan PKH
[] Sangat Baik Baik [] Kurang [] Sangat Kurang
9. Fitur yang ada pada sistem pendukung keputusan penerimaan bantuan PKH
 Sangat Baik [] Baik [] Kurang [] Sangat Kurang

B. Fungsionalitas Berdasarkan Kebermanfaatan Sistem

1. Kemudahan pengoprasian sistem pendukung keputusan penerimaan bantuan PKH
[] Sangat Baik [] Baik [] Kurang [] Sangat Kurang
2. sistem pendukung keputusan penerimaan bantuan PKH yang dibuat dapat membantu pengambilan keputusan pemilihan PKH
[] Sangat Baik [] Baik [] Kurang [] Sangat Kurang

Responden


MDM. FAISHAL R.H. S.Pd.

**Kuesioner Penilaian Sistem Pendukung Keputusan Penerimaan Bantuan
Program Keluarga Harapan (PKH) Menggunakan Algoritma C4.5**

Nama : Nurul Jannah.
Instansi/jabatan : Staf (ec. Pkhunan).

mohon beri tanda centang (✓) pada jawaban yang sesuai

A. Fungsionalitas Tampilan Secara Umum

1. Kemudahan pengoprasian sistem pendukung keputusan penerimaan bantuan PKH
[] Sangat Baik [✓] Baik [] Kurang [] Sangat Kurang
2. Kesesuaian penggunaan warna dan desain latar belakang (background)
[✓] Sangat Baik [] Baik [] Kurang [] Sangat Kurang
3. Kesesuaian warna tulisan dengan latar belakang (background)
[] Sangat Baik [✓] Baik [] Kurang [] Sangat Kurang
4. Ketepatan ukuran tulisan
[✓] Sangat Baik [] Baik [] Kurang [] Sangat Kurang
5. Ketepatan pemilihan jenis tulisan
[] Sangat Baik [✓] Baik [] Kurang [] Sangat Kurang
6. Ketepatan penamaan tombol dan menu
[✓] Sangat Baik [] Baik [] Kurang [] Sangat Kurang
7. Kesesuaian hasil ulasan dengan yang diinginkan
[] Sangat Baik [✓] Baik [] Kurang [] Sangat Kurang
8. Kenyamanan menggunakan aplikasi pengoprasian sistem pendukung keputusan penerimaan bantuan PKH
[] Sangat Baik [✓] Baik [] Kurang [] Sangat Kurang
9. Fitur yang ada pada sistem pendukung keputusan penerimaan bantuan PKH
[✓] Sangat Baik [] Baik [] Kurang [] Sangat Kurang

B. Fungsionalitas Berdasarkan Kebermanfaatan Sistem


1. Kemudahan pengoprasian sistem pendukung keputusan penerimaan bantuan PKH

Sangat Baik Baik Kurang Sangat Kurang

2. sistem pendukung keputusan penerimaan bantuan PKH yang dibuat dapat membantu pengambilan keputusan pemilihan PKH

Sangat Baik Baik Kurang Sangat Kurang

Responden


.....

**Kuesioner Penilaian Sistem Pendukung Keputusan Penerimaan Bantuan
Program Keluarga Harapan (PKH) Menggunakan Algoritma C4.5**

Nama : Syardani Zamzami
Instansi/jabatan : Koordinator PKH Kee. Tahunan

silahkan beri tanda centang (✓) pada jawaban yang sesuai

A. Fungsionalitas Tampilan Secara Umum

1. Kemudahan pengoperasian sistem pendukung keputusan penerimaan bantuan PKH
[] Sangat Baik [✓] Baik [] Kurang [] Sangat Kurang
2. Kesesuaian penggunaan warna dan desain latar belakang (background)
[] Sangat Baik [✓] Baik [] Kurang [] Sangat Kurang
3. Kesesuaian warna tulisan dengan latar belakang (background)
[] Sangat Baik [✓] Baik [] Kurang [] Sangat Kurang
4. Ketepatan ukuran tulisan
[] Sangat Baik [✓] Baik [] Kurang [] Sangat Kurang
5. Ketepatan pemilihan jenis tulisan
[] Sangat Baik [✓] Baik [] Kurang [] Sangat Kurang
6. Ketepatan penamaan tombol dan menu
[] Sangat Baik [✓] Baik [] Kurang [] Sangat Kurang
7. Kesesuaian hasil ulasan dengan yang diinginkan
[] Sangat Baik [✓] Baik [] Kurang [] Sangat Kurang
8. Kenyamanan menggunakan aplikasi pengoperasian sistem pendukung keputusan penerimaan bantuan PKH
[] Sangat Baik [✓] Baik [] Kurang [] Sangat Kurang
9. Fitur yang ada pada sistem pendukung keputusan penerimaan bantuan PKH
[] Sangat Baik [✓] Baik [] Kurang [] Sangat Kurang

B. Fungsionalitas Berdasarkan Kebermanfaatan Sistem

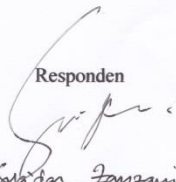
1. Kemudahan pengoprasian sistem pendukung keputusan penerimaan bantuan PKH

Sangat Baik Baik Kurang Sangat Kurang

2. sistem pendukung keputusan penerimaan bantuan PKH yang dibuat dapat membantu pengambilan keputusan pemilihan PKH

Sangat Baik Baik Kurang Sangat Kurang

Responden


.....Siti Daa..... Zamzani.....

**Kuesioner Penilaian Sistem Pendukung Keputusan Penerimaan Bantuan
Program Keluarga Harapan (PKH) Menggunakan Algoritma C4.5**

Nama : Dea Angga Wisesa
Instansi/jabatan : Pembimbing Sosial PKH Kec. Tahunan

Mohon beri tanda centang (✓) pada jawaban yang sesuai

A. Fungsionalitas Tampilan Secara Umum

1. Kemudahan pengoprasian sistem pendukung keputusan penerimaan bantuan PKH
[] Sangat Baik [✓] Baik [] Kurang [] Sangat Kurang
2. Kesesuaian penggunaan warna dan desain latar belakang (background)
[] Sangat Baik [✓] Baik [] Kurang [] Sangat Kurang
3. Kesesuaian warna tulisan dengan latar belakang (background)
[] Sangat Baik [✓] Baik [] Kurang [] Sangat Kurang
4. Ketepatan ukuran tulisan
[] Sangat Baik [✓] Baik [] Kurang [] Sangat Kurang
5. Ketepatan pemilihan jenis tulisan
[] Sangat Baik [] Baik [✓] Kurang [] Sangat Kurang
6. Ketepatan penamaan tombol dan menu
[] Sangat Baik [✓] Baik [] Kurang [] Sangat Kurang
7. Kesesuaian hasil ulasan dengan yang diinginkan
[] Sangat Baik [✓] Baik [] Kurang [] Sangat Kurang
8. Kenyamanan menggunakan aplikasi pengoprasian sistem pendukung keputusan penerimaan bantuan PKH
[] Sangat Baik [✓] Baik [] Kurang [] Sangat Kurang
9. Fitur yang ada pada sistem pendukung keputusan penerimaan bantuan PKH
[] Sangat Baik [] Baik [✓] Kurang [] Sangat Kurang

B. Fungsionalitas Berdasarkan Kebermanfaatan Sistem

1. Kemudahan pengoprasian sistem pendukung keputusan penerimaan bantuan PKH
[] Sangat Baik [x] Baik [] Kurang [] Sangat Kurang
2. sistem pendukung keputusan penerimaan bantuan PKH yang dibuat dapat membantu pengambilan keputusan pemilihan PKH
[] Sangat Baik [x] Baik [] Kurang [] Sangat Kurang

Responden


.....

**Kuesioner Penilaian Sistem Pendukung Keputusan Penerimaan Bantuan
Program Keluarga Harapan (PKH) Menggunakan Algoritma C4.5**

Nama : Najib Yudha Askari
Instansi/jabatan : Pendamping Sosial PKH kec. Tahunan

Mohon beri tanda centang (✓) pada jawaban yang sesuai

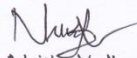
A. Fungsionalitas Tampilan Secara Umum

1. Kemudahan pengoperasian sistem pendukung keputusan penerimaan bantuan PKH
[] Sangat Baik [✓] Baik [] Kurang [] Sangat Kurang
2. Kesesuaian penggunaan warna dan desain latar belakang (background)
[] Sangat Baik [✓] Baik [] Kurang [] Sangat Kurang
3. Kesesuaian warna tulisan dengan latar belakang (background)
[] Sangat Baik [✓] Baik [] Kurang [] Sangat Kurang
4. Ketepatan ukuran tulisan
[] Sangat Baik [✓] Baik [] Kurang [] Sangat Kurang
5. Ketepatan pemilihan jenis tulisan
[] Sangat Baik [✓] Baik [] Kurang [] Sangat Kurang
6. Ketepatan penamaan tombol dan menu
[] Sangat Baik [✓] Baik [] Kurang [] Sangat Kurang
7. Kesesuaian hasil ulasan dengan yang diinginkan
[] Sangat Baik [✓] Baik [] Kurang [] Sangat Kurang
8. Kenyamanan menggunakan aplikasi pengoperasian sistem pendukung keputusan penerimaan bantuan PKH
[✓] Sangat Baik [] Baik [] Kurang [] Sangat Kurang
9. Fitur yang ada pada sistem pendukung keputusan penerimaan bantuan PKH
[] Sangat Baik [✓] Baik [] Kurang [] Sangat Kurang

B. Fungsionalitas Berdasarkan Kebermanfaatan Sistem

1. Kemudahan pengoprasian sistem pendukung keputusan penerimaan bantuan PKH
[] Sangat Baik [✓] Baik [] Kurang [] Sangat Kurang
2. sistem pendukung keputusan penerimaan bantuan PKH yang dibuat dapat membantu pengambilan keputusan pemilihan PKH
[] Sangat Baik [✓] Baik [] Kurang [] Sangat Kurang

Responden


.....Nejiyo Yudha Siswari

**Kuesioner Penilaian Sistem Pendukung Keputusan Penerimaan Bantuan
Program Keluarga Harapan (PKH) Menggunakan Algoritma C4.5**

Nama : Setyan Abidin

Instansi/jabatan : Pendamping Sosial PKH kec. Tahunan

Mohon beri tanda centang (✓) pada jawaban yang sesuai


A. Fungsionalitas Tampilan Secara Umum

1. Kemudahan pengoprasian sistem pendukung keputusan penerimaan bantuan PKH
[✓] Sangat Baik [] Baik [] Kurang [] Sangat Kurang
2. Kesesuaian penggunaan warna dan desain latar belakang (background)
[] Sangat Baik [✓] Baik [] Kurang [] Sangat Kurang
3. Kesesuaian warna tulisan dengan latar belakang (background)
[] Sangat Baik [✓] Baik [] Kurang [] Sangat Kurang
4. Ketepatan ukuran tulisan
[] Sangat Baik [✓] Baik [] Kurang [] Sangat Kurang
5. Ketepatan pemilihan jenis tulisan
[] Sangat Baik [✓] Baik [] Kurang [] Sangat Kurang
6. Ketepatan penamaan tombol dan menu
[] Sangat Baik [✓] Baik [] Kurang [] Sangat Kurang
7. Kesesuaian hasil ulasan dengan yang diinginkan
[] Sangat Baik [✓] Baik [] Kurang [] Sangat Kurang
8. Kenyamanan menggunakan aplikasi pengoprasian sistem pendukung keputusan penerimaan bantuan PKH
[✓] Sangat Baik [] Baik [] Kurang [] Sangat Kurang
9. Fitur yang ada pada sistem pendukung keputusan penerimaan bantuan PKH
[] Sangat Baik [✓] Baik [] Kurang [] Sangat Kurang

B. Fungsionalitas Berdasarkan Kebermanfaatan Sistem

1. Kemudahan pengoprasian sistem pendukung keputusan penerimaan bantuan PKH
[] Sangat Baik [] Baik [] Kurang [] Sangat Kurang
2. sistem pendukung keputusan penerimaan bantuan PKH yang dibuat dapat membantu pengambilan keputusan pemilihan PKH
[] Sangat Baik [] Baik [] Kurang [] Sangat Kurang

Responden


.....
Sofyan Albidin