

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

Dalam analisis data ini, peneliti akan menguji ada tidaknya pengaruh kualitas pembelajaran fikih dan intensitas belajar terhadap prestasi belajar siswa pada MTs se-kecamatan Tayu Pati dengan data-data yang peneliti dapatkan dari lapangan melalui angket yang dijawab oleh responden yaitu anggota. Kemudian untuk menganalisis data yang telah diperoleh tersebut digunakan analisis statistic regresi linier sederhana.

Untuk memudahkan proses analisisnya, peneliti akan menggunakan tiga tahapan, yaitu: analisis pendahuluan, analisis uji hipotisis dan analisis lanjut.

A. Deskripsi Data

Pada tahap analisis pendahuluan ini mencakup analisis Kualitas pembelajaran fikih (X_1) dan analisis intensitas belajar (X_2) terhadap prestasi belajar (Y).

1. Hasil Data Kualitas pembelajaran fikih (X_1)

Pengumpulan data yang dilakukan untuk mengetahui persepsi tentang kualitas pembelajaran fikih menggunakan angket yang terdiri 12 pertanyaan sebagai cara untuk memperoleh data tersebut. Instrument angket diberi skor dan data kuantitatif standar penilaian sebagai berikut:

Untuk jawaban a dengan nilai 4

Untuk jawaban b dengan nilai 3

Untuk jawaban c dengan nilai 2

Untuk jawaban d dengan nilai 1

Adapun selengkapnya hasil angket tentang kualitas pembelajaran fikih (X_1) Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel berikut ini:

Tabel 4.1

Nilai hasil angket tentang kualitas pembelajaran fikih

No	Responden	Item Jawaban												Jml
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	Surachman	4	4	4	1	2	4	2	4	4	4	3	4	83,3
2	Maftuhah	4	4	4	1	4	4	3	4	4	4	3	4	91,6
3	Mu'arrifah	4	4	4	1	4	4	3	4	4	4	3	4	91,6
4	Sholihun	4	4	4	1	3	4	3	4	4	4	3	4	87,5
5	Hamzawi	4	4	3	4	4	3	1	4	4	1	4	3	81,25
6	KH A. Wadud	4	1	1	4	1	4	4	3	4	4	3	2	72,9
7	KH. Ahmad W	4	4	3	4	4	3	1	4	4	1	4	3	81,25
8	Shodiqin	3	4	4	3	1	4	2	3	3	4	4	3	79,1
9	Moh. Sahal	4	4	4	1	3	4	3	4	4	4	3	4	87,5
10	M. Aminul M	4	4	4	1	4	4	3	4	4	4	3	4	91,6
11	Dra. Sholihatun	4	4	4	1	2	4	2	4	4	4	3	4	83,3
12	H. Nur Hamim	4	4	4	1	2	4	2	4	4	4	3	4	83,3
13	H. Zaenuri	4	4	4	1	4	4	3	4	4	4	3	4	91,6
14	M. Syakroni	4	4	3	4	4	3	1	4	4	1	4	3	81,25
15	Ah. Athoillah	2	1	1	4	1	3	3	4	1	4	1	3	58
16	H.Thoiqussamih	4	4	4	1	2	4	2	4	4	4	3	4	83,3
17	M. Aminul M	4	4	4	1	2	4	2	4	4	4	3	4	83,3
18	Rohmat	4	4	4	1	3	4	2	4	4	4	3	4	85,4
19	Hasanuddin	4	4	4	1	3	4	3	4	4	4	3	4	87,5
20	Nur Sa'id	4	4	4	1	4	4	3	4	4	4	3	4	91,6
21	Ahmad Husen	4	4	4	3	3	2	4	3	4	1	3	2	77
22	In'am Muttaqin	4	4	4	1	2	4	2	4	4	4	3	4	83,3
23	Hanik	4	1	1	4	1	4	4	3	4	4	3	2	72,9
24	Sugito	4	4	4	1	4	4	3	4	4	4	3	4	91,6
25	Nur Hafidz	4	4	4	1	4	4	3	4	4	4	3	4	91,6
26	Suparwi	4	4	3	4	4	3	1	4	4	1	4	3	81,25
27	Saifuddin	4	4	4	1	2	4	2	4	4	4	3	4	83,3
28	Ma'mun	4	4	3	4	4	3	1	4	4	1	4	3	81,25
29	Syaerozi B	4	4	4	1	2	4	2	4	4	4	3	4	83,3
30	Muslim	4	4	4	1	2	4	2	4	4	4	3	4	83,3
Jumlah													2505	

Kemudian untuk melakukan analisis data tersebut, maka dilakukan analisis statistik deskriptif dari tabel di atas, yang dilakukannya dengan proses pembuatan tabel ke dalam distribusi frekuensi sebagai berikut:

Tabel 4.2

Distribusi frekuensi tentang kualitas pembelajaran fikih

Skor (X)	Frekuensi (F)	Prosentase	F.x
58	1	1,93%	58
72,9	2	4,86%	145,8
77	1	2,56%	77
79,1	1	2,63%	79,1
81,25	5	13,54%	406,25
83,3	9	24,99%	749,7
85,4	1	2,84%	85,4
87,5	3	8,75%	262,5
91,6	7	21,37%	641,2
Total	30	100%	2505

Adapun untuk memberi nilai rata-rata (mean) pada tabel tersebut di atas, maka dilakukan proses perhitungan mean (Mx) sebagai berikut:

$$M_x = \frac{\sum fx}{N}$$

Keterangan:

M_x : Mean (rata-rata) yang dicari

∑x : Jumlah dari skor-skor (nilai-nilai) yang ada

N : Number of Cases⁸⁸

⁸⁸ Anas Sudjiono, *Pengantar Statistik Pendidikan*, Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada, 2001, h.77

Sehingga dapat diketahui:

$$\sum x : 2505$$

$$N : 30$$

Maka dari rumus :

$$\begin{aligned} M_x &= \frac{\sum fx}{N} \\ &= \frac{2505}{30} \\ &= 40,1 \end{aligned}$$

Jadi nilai rata-rata hasil angket tentang kualitas pembelajaran fikih rata-rata **83,5**. Setelah diketahui nilai mean, untuk melakukan penafsiran nilai mean yang telah didapat peneliti membuat interval kategori dengan cara atau langkah-langkah sebagai berikut:

$$I = \frac{R}{K}$$

Keterangan:

I : Interval

R : Range

K : Jumlah nilai interval sebanyak 5

Sedangkan range diperoleh dari:

$$R = H - L + 1$$

H : 91,6

L : 58

Jadi $R = H - L + 1$

$$R = 91,6 - 58 + 1$$

$$R = 34$$

Maka diperoleh nilai interval sebagai berikut:

$$I = \frac{R}{K}$$

$$= \frac{34}{5} = 6,5$$

Dari hasil di atas diperoleh nilai interval 6,5, maka dipositifkan menjadi 7 sehingga interval dan kategori dapat dilihat dalam tabel berikut:

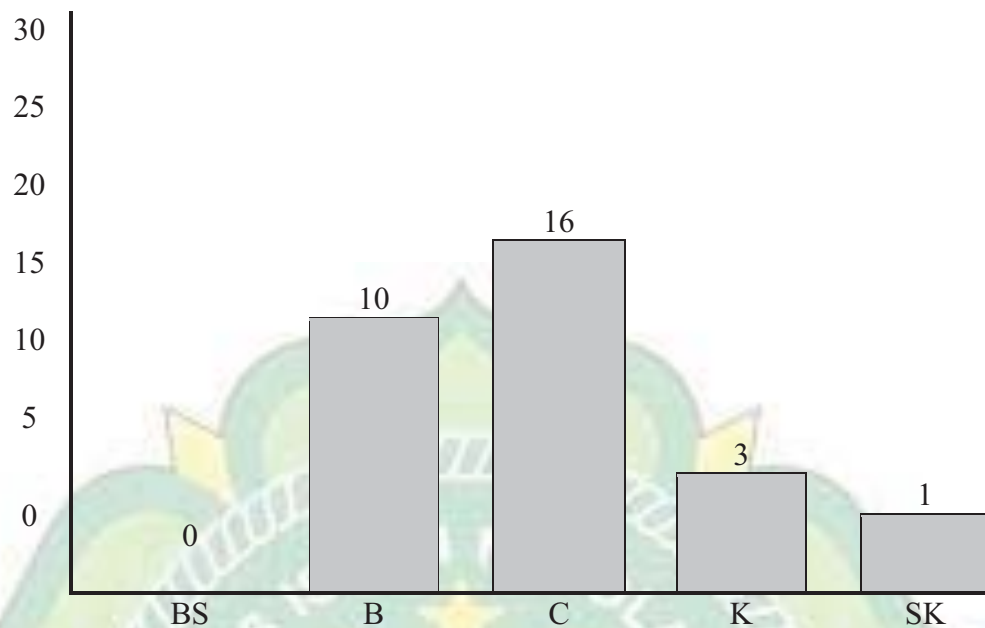
Tabel 4.3
Interval Kategori

No	Interval	Kategori	Jumlah Anggota
1	94– 100	Baik sekali	0
2	87 – 93	Baik	10
3	79 – 86	Cukup	16
4	63 – 69	Kurang	3
5	56 – 62	Sangat Kurang	1

Berdasarkan hasil rata-rata atau mean pada kualitas pembelajaran fikih dengan angka sebesar **83,5** berada pada interval (79 – 86). Dengan demikian tentang kualitas pembelajaran fikih yang diterapkan di MTs Kecamatan Tayu dapat dikategorikan cukup.

Diagram I

Interval kategori tentang kualitas pembelajaran fikih



Jika dihubungkan dengan kriteria tentang kualitas pembelajaran fikih yang telah dikemukakan dapat disimpulkan bahwa kategori sangat kurang sejumlah 1 anggota, kategori kurang sejumlah 3 anggota, kategori cukup sejumlah 16 anggota, kategori baik sejumlah 10 anggota. dan kategori baik sekali sejumlah 0 anggota

2. Hasil Data Intensitas Belajar (X_2)

Pengumpulan data yang dilakukan untuk mengetahui intensitas belajar menggunakan angket yang terdiri dari 12 pertanyaan sebagai cara untuk memperoleh data tersebut. Instrument angket diberi skor dan data kuantitatif standar penilaian sebagai berikut:

Untuk jawaban a dengan nilai 4

Untuk jawaban b dengan nilai 3

Untuk jawaban c dengan nilai 2

Untuk jawaban d dengan nilai 1

Adapun selengkapnya hasil angket intensitas belajar (variabel X_2)

Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel berikut ini:

Tabel 4.4
Nilai hasil angket tentang intensitas belajar

No	Responden	Item Jawaban												Jml
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	A. Ali Subkhan	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	91,6
2	Abdul Rozaq	3	2	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	83,3
3	Ahmad Iltizam F	4	2	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	89,5
4	A. Inamul M	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	91,6
5	Ahmad Karim	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	95,8
6	Ahmad Syafiq	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	95,8
7	Aji Barokah S W	4	4	4	4	4	3	1	3	3	4	2	2	79,1
8	Aldi Hidayat	3	2	4	3	4	4	1	3	3	4	2	4	77
9	Alif Firman G	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	95,8
10	Dimas Arli A	3	2	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	83,3
11	Ah Azis Saputro	4	4	4	4	4	3	1	3	3	4	2	2	79,1
12	Ah Dedi S	4	2	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	89,5
13	Ah Rafi Su	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	95,8
14	Ainun Nihaya	4	2	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	89,5
15	Ananda Putri S	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	95,8
16	Anib Mat Rohim	3	2	4	3	4	4	3	3	3	4	2	4	81,25
17	Denia Ayu A	3	2	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	83,3
18	Dwi Surya Devi	4	2	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	85,4
19	Faisal A	4	2	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	87,5
20	Farisa Nuril M	4	2	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	89,5
21	Adam M L	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	91,6
22	Ahsanul	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	93,75
23	Ali Muhtar H B	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	95,8
24	Auliya D	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	97,9
25	Bilqis K P	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	97,9
26	Catur K	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	91,6
27	Cindy W P	3	2	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	83,3
28	Dewi Elma	4	2	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	89,5
29	Fitritun N J	3	2	4	3	4	4	3	3	3	4	2	4	81,25
30	Gilan F R	4	2	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	85,4
Jumlah													2726	

Kemudian untuk melakukan analisis data tersebut, maka dilakukan analisis statistik deskriptif dari tabel di atas, yang dilakukannya dengan proses pembuatan tabel ke dalam distribusi frekuensi sebagai berikut:

Tabel 4.5
Distribusi frekuensi tentang intensitas belajar

Skor (Y)	Frekuensi (F)	Prosentase	F.y
70,9	1	2,26%	70,8
77	1	5,13%	154
79,1	2	5,27%	158,2
81,25	2	5,61%	168,5
83,3	4	11,13%	334
85,4	2	5,69%	170,8
87,5	2	5,83%	175
89,5	4	11,93%	358
91,6	4	12,21%	366,4
95,8	6	19,16%	574,8
97,9	2	6,52%	195,8
Total	30	100%	2726

Adapun untuk memberi nilai rata-rata (mean) pada tabel tersebut di atas, maka dilakukan proses perhitungan mean (My) sebagai berikut:

$$My = \frac{\sum Fy}{N}$$

Keterangan:

My : Mean (rata-rata) yang dicari

$\sum y$: Jumlah dari skor-skor (nilai-nilai) yang ada

N : Number of Cases⁸⁹

Sehingga dapat diketahui:

$$\sum y : 2726$$

$$N : 30$$

Maka dari rumus :

$$\begin{aligned} M_y &= \frac{\sum Fy}{N} \\ &= \frac{2726}{30} \\ &= 90,8 \end{aligned}$$

Jadi nilai rata-rata hasil angket intensitas belajar rata-rata **90,8**.

Setelah diketahui nilai mean, untuk melakukan penafsiran nilai mean yang telah didapat peneliti membuat interval kategori dengan cara atau langkah-langkah sebagai berikut:

$$I = \frac{R}{K}$$

Keterangan:

I : Interval

R : Range

K : Jumlah kelas interval sebanyak 5

Sedangkan range diperoleh dari:

$$R = H - L + 1$$

$$H : 97,9$$

⁸⁹ Anas Sudjiono, *Pengantar Statistik Pendidikan*, Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada, 2001, h. 77

L : 70,8

Jadi $R = H - L + 1$

$R = 97,9 - 70,8 + 1$

$R = 28$

Maka diperoleh nilai interval sebagai berikut:

$$I = \frac{R}{K}$$

$$= \frac{28}{5} = 5,6$$

Dari hasil di atas diperoleh nilai interval 5,6 dan dibulatkan menjadi 6 sehingga untuk mengategorikannya dapat diperoleh interval kategori sebagai berikut;

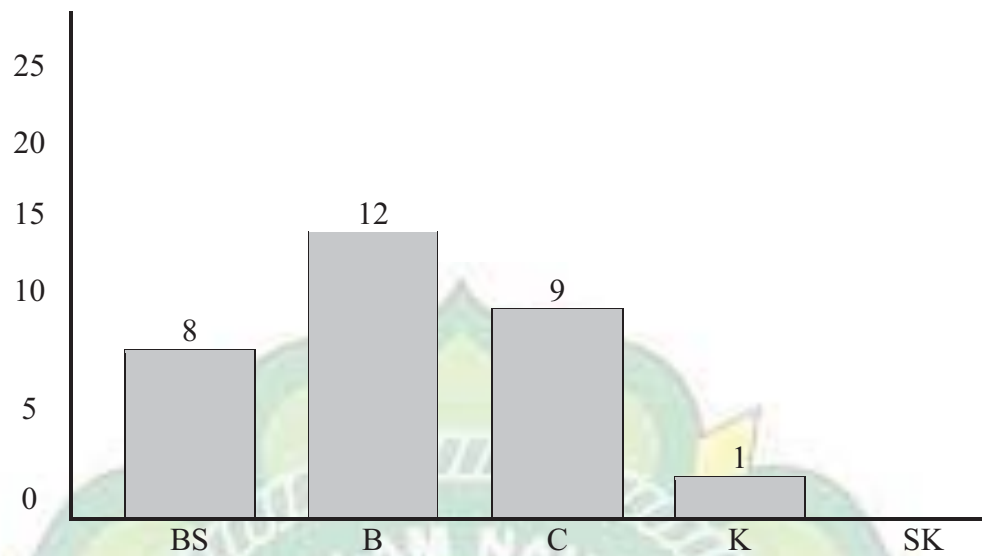
Tabel 4.6

Interval Kategori

No	Interval	Kategori	Jumlah Anggota
1	95– 100	Baik sekali	8
2	89 – 94	Baik	8
3	83 – 88	Cukup	8
4	77 – 82	Kurang	5
5	71 – 76	Sangat Kurang	1

Berdasarkan hasil rata-rata atau mean pada intensitas belajar angka sebesar **90,8** berada pada interval (89 – 94). Dan dengan demikian intensitas belajar, dapat dikategorikan baik.

Diagram 2
Interval kategori intensitas belajar



Jika dihubungkan dengan kriteria tentang intensitas belajar yang telah dikemukakan dapat disimpulkan bahwa kategori sangat kurang sejumlah 0 anggota, kategori kurang sejumlah 1 anggota, kategori cukup sejumlah 9 anggota, kategori baik sejumlah 12 anggota. dan kategori baik sekali sejumlah 8 anggota

3. Hasil Data Prestasi Belajar (Y)

Pengumpulan data yang dilakukan untuk mengetahui prestasi belajar menggunakan soal tes tertulis yang terdiri dari 12 pertanyaan sebagai cara untuk memperoleh data tersebut. Instrument soal diberi skor dan data kuantitatif standar penilaian 60 s/d 100

Adapun selengkapnya hasil prestasi belajar siswa (variabel Y)

Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel berikut ini:

Tabel 4.7
 Nilai hasil Prestasi Belajar Siswa

No	Nama	KKM	Nilai				Rata-Rata
			Kognitif		Psiko	Apkt	
			P	G	G	G	
1	A. Ali Subkhan	75	90	90	86	90	90
2	Abdul Rozaq	75	86	87	90	87	88
3	Ahmad Iltizam F	75	90	88	90	88	89
4	A. Inamul M	75	88	80	80	80	82
5	Ahmad Karim	75	90	90	90	90	90
6	Ahmad Syafiq	75	89	86	90	86	88
7	Aji Barokah S W	75	88	80	90	80	86
8	Aldi Hidayat	75	95	89	90	89	91
9	Alif Firman G	75	87	80	89	80	86
10	Dimas Arli A	75	90	89	89	89	89
11	Ah Azis Saputro	75	87	80	89	80	84
12	Ah Dedi S	75	90	89	89	89	89
13	Ah Rafi Su	75	90	90	86	90	90
14	Ainun Nihaya	75	86	87	90	87	87
15	Ananda Putri S	75	90	88	90	88	89
16	Anib Mat Rohim	75	88	80	80	80	82
17	Denia Ayu A	75	90	90	90	90	90
18	Dwi Surya Devi	75	89	86	90	86	88
19	Faisal A	75	90	90	90	90	90
20	Farisa Nuril M	75	89	86	90	86	88
21	Adam M L	75	90	90	89	90	90
22	Ahsanul	75	90	90	89	90	90
23	Ali Muhtar H B	75	90	86	89	86	88
24	Auliya D	75	90	86	90	86	88
25	Bilqis K P	75	94	80	90	80	86
26	Catur K	75	90	90	85	90	90
27	Cindy W P	75	88	80	90	80	87
28	Dewi Elma	75	95	89	90	89	91
29	Fitritun N J	75	87	80	89	80	85
30	Gilan F R	75	90	89	89	89	89
Jumlah							2638

Kemudian untuk melakukan analisis data tersebut, maka dilakukan analisis statistik deskriptif dari tabel di atas, yang dilakukannya dengan proses pembuatan tabel ke dalam distribusi frekuensi sebagai berikut:

Tabel 4.8
Distribusi frekuensi tentang prestasi belajar

Skor (Y)	Frekuensi (F)	Prosentase	F.y
82	2	5,46%	164
84	1	2,8%	84
85	1	2,83%	85
86	3	8,6%	258
87	2	5,73%	172
88	6	17,6%	528
89	5	14,83%	445
90	8	24%	720
91	2	6,06%	182
Total	30	100%	2638

Adapun untuk memberi nilai rata-rata (mean) pada tabel tersebut di atas, maka dilakukan proses perhitungan mean (My) sebagai berikut:

$$My = \frac{\sum Fy}{N}$$

Keterangan:

My : Mean (rata-rata) yang dicari

$\sum y$: Jumlah dari skor-skor (nilai-nilai) yang ada

N : Number of Cases⁹⁰

⁹⁰ Anas Sudjiono, *Pengantar Statistik Pendidikan*, Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada, 2001, h. 77

Sehingga dapat diketahui:

$$\sum y : 2638$$

$$N : 30$$

Maka dari rumus :

$$\begin{aligned} M_y &= \frac{\sum Fy}{N} \\ &= \frac{2638}{30} \\ &= 87,93 \end{aligned}$$

Jadi nilai rata-rata hasil prestasi belajar siswa pada MTs se-Kecamatan Tayu Pati rata-rata 87,93. Setelah diketahui nilai mean, untuk melakukan penafsiran nilai mean yang telah didapat peneliti membuat interval kategori dengan cara atau langkah-langkah sebagai berikut:

$$I = \frac{R}{K}$$

Keterangan:

I : Interval

R : Range

K : Jumlah kelas interval sebanyak 5

Sedangkan range diperoleh dari:

$$R = H - L + 1$$

H : 91

L : 82

$$\text{Jadi } R = H - L + 1$$

$$R = 91 - 82 + 1$$

$$R = 10$$

Maka diperoleh nilai interval sebagai berikut:

$$I = \frac{R}{K}$$

$$= \frac{10}{5} = 2$$

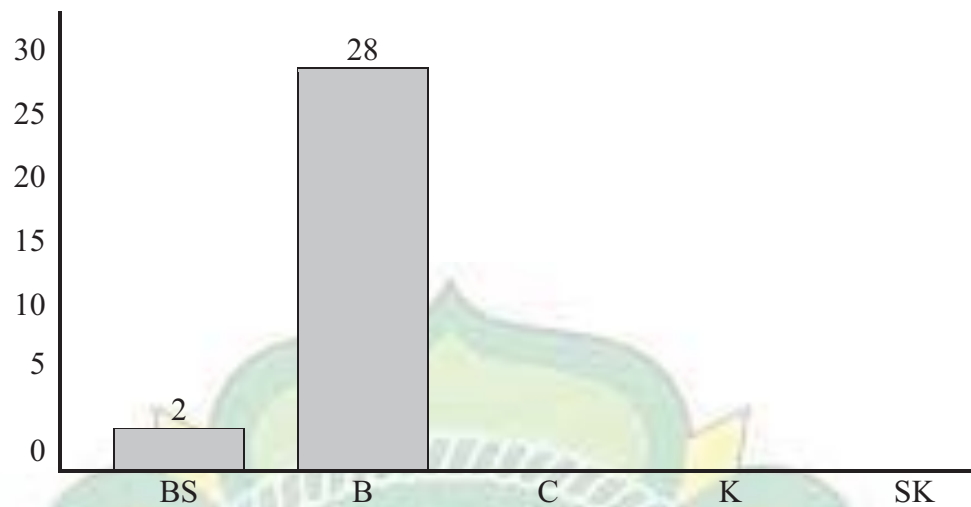
Dari hasil di atas diperoleh nilai interval 2 untuk mengategorikannya dapat diperoleh interval kategori sebagai berikut;

Tabel 4.9
Interval Kategori

No	Interval	Kategori	Jumlah Anggota
1	94– 100	Baik sekali	0
2	87 – 93	Baik	23
3	80 – 86	Cukup	7
4	73 – 79	Kurang	0
5	66 – 72	Sangat Kurang	0

Berdasarkan hasil rata-rata atau mean pada hasil prestasi belajar siswa nilai sebesar 87,93 berada pada interval (87 – 93). Dan dengan demikian prestasi belajar siswa, dapat dikategorikan baik.

Diagram 3
Interval kategori prestasi belajar



Jika dihubungkan dengan kriteria tentang prestasi belajar siswa yang telah dikemukakan dapat disimpulkan bahwa kategori sangat kurang sejumlah 0 anggota, kategori kurang sejumlah 0 anggota, kategori cukup sejumlah 0 anggota, kategori baik sejumlah 28 anggota. dan kategori baik sekali sejumlah 2 anggota.

2. Pengujian Hipotesis

Analisis ini digunakan untuk mengetahui atau membuktikan benar atau tidaknya hipotesis yang diajukan, maka perlu dianalisis dengan menggunakan rumus regresi sederhana (satu prediktor).

- a. Kontribusi Kualitas Pembelajaran Fikih terhadap Prestasi Belajar Siswa pada MTs Se-Kecamatan Tayu Pati Tahun Pelajaran 2018/2019

Tabel 4.10
Kontribusi Kualitas Pembelajaran Fikih terhadap Prestasi Belajar Siswa
($X_1 \rightarrow Y$)

No Resp	X_1	Y	$\Sigma X_1 Y$	X^2	Y^2
1	83,3	90	7497	6938,89	8100
2	83,3	88	8060,8	8390,56	7744
3	91,6	89	8152,4	8390,56	7921
4	81,25	82	7175	7656,25	6724
5	58	90	7312,5	6601,56	8100
6	83,3	88	6415,2	5314,41	7744
7	83,3	86	6987,5	6601,56	7396
8	85,4	91	7198,1	6256,81	8281
9	87,5	86	7525	7656,25	7396
10	91,6	89	8152,4	8390,56	7921
11	77	84	6972	6938,89	7056
12	83,3	89	7413,7	6938,89	7921
13	72,9	90	8244	8390,56	8100
14	91,6	87	7068,75	6601,56	7569
15	91,6	89	5162	3364	7921
16	81,25	82	6830,6	6938,89	6724
17	83,3	90	7497	6938,89	8100
18	81,25	88	7515,2	7293	7744
19	83,3	90	7884	7656,25	8100
20	83,3	88	8060,8	8390,56	7744
21	83,3	90	6930	5929	8100
22	91,6	90	7497	6938,89	8100
23	91,6	88	6415,2	5314,41	7744
24	87,5	88	8060,8	8390,56	7744
25	81,25	86	7877,6	8390,56	7396
26	72,9	90	7312,5	6601,56	8100
27	81,25	87	7247	6938,89	7569
28	79,1	91	7393,75	6601,56	8281
29	87,5	85	7080,5	6938,89	7225
30	91,6	89	7413,7	6938,89	7921
N=30	$\Sigma X=2505$	$\Sigma Y=2638$	$\Sigma XY=219087,45$	$\Sigma X^2=210632,26$	$\Sigma Y^2=232486$

Koefisien Regresi

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	91.754	5.305		17.295	.000
	x1	-.045	.064	-.133	-.710	.484

a. Dependent Variable: y

Persamaan Regresi

$$Y = a + Bx$$

$$= 91.754 + 0,045X$$

Dari persamaan regresi di atas dapat disimpulkan bahwa bila nilai kualitas pembelajaran fikih bertambah 1 maka nilai rata-rata prestasi belajar akan bertambah 0,045 atau setiap nilai kualitas pembelajaran fikih bertambah 10 maka nilai rata-rata prestasi belajar siswa pada MTs se-Kecamatan Tayu Pati akan bertambah 4,5.

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2.937	1	2.937	.504	.484 ^a
	Residual	163.063	28	5.824		
	Total	166.000	29			

a. Predictors: (Constant), x1

b. Dependent Variable: y

Sumbangan	R. Kuadrat	R. Kuadrat disesuaikan
Kualitas Pembelajaran Fikih	0,133	0,17

Berdasarkan pengolahan data program SPSS versi 16 maka terdapat kontribusi yang positif dan signifikan antara kualitas pembelajaran fikih terhadap prsetasi belajar siswa pada MTs se-Kecamatan Tayu Pati, hal ini dapat dipaparkan melalui uji F sebanyak 504, sedangkan F-Kritis PD taraf sign 1,0% = 5.824 maka kesimpulannya positif dan signifikan (generalisasi untuk populasi). Kemudian kontribusi variable X_1 kualitas pembelajaran fikih terhadap prsetasi belajar siswa pada MTs se-kecamatan Tayu Pati sebanyak 1,7%.

- b. Kontribusi Intensitas Belajar terhadap Prestasi Belajar Siswa pada MTs Se-Kecamatan Tayu Pati Tahun Pelajaran 2018/2019

Tabel 4.11
Kontribusi Intensitas Belajar terhadap Prestasi Belajar Siswa
($X_2 \rightarrow Y$)

No Resp	X_2	Y	$\sum X_1 Y$	X^2	Y^2
1	79,1	90	8244	8390,56	8100
2	89,5	88	7330,4	6938,89	7744
3	95,8	89	7965,5	8010,25	7921
4	89,5	82	7511,2	8390,56	6724
5	95,8	90	8622	9177,64	8100
6	81,25	88	8430,4	9177,64	7744
7	83,3	86	6644,1	6256,81	7396
8	85,4	91	7007	5929	8281
9	87,5	86	8238,8	9177,64	7396
10	89,5	89	7413,7	6938,89	7921
11	91,6	84	6644,1	6256,81	7056
12	93,75	89	7965,5	8010,25	7921
13	95,8	90	8622	9177,64	8100

14	97,9	87	7786,5	8010,25	7569
15	97,9	89	8526,2	9177,64	7921
16	91,6	82	6662,5	6601,56	6724
17	83,3	90	7497	6938,89	8100
18	89,5	88	7515,2	7293,16	7744
19	81,25	90	7875	7656,25	8100
20	85,4	88	7876	8010,25	7744
21	91,6	90	8244	8390,56	8100
22	83,3	90	8437,5	8789	8100
23	89,5	88	8439,2	9177,64	7744
24	91,6	88	8615,2	9584,41	7744
25	95,8	86	8419,4	9584,41	7396
26	95,8	90	8244	8390,56	8100
27	79,1	87	7247,1	6938,89	7569
28	77	91	8144,5	8010,25	8281
29	95,8	85	6906,25	6601,56	7225
30	83,3	89	7600,6	7293,16	7921
N=30	$\Sigma X=2726$	$\Sigma Y=2638$	$\Sigma XY=225274,93$	$\Sigma X^2=224015,95$	$\Sigma Y^2=232486$

Koefisien Regresi

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	80.526	6.614		12.176	.000
X2	.085	.075	.209	1.133	.267

a. Dependent Variable: y

Persamaan Regresi

$$Y = a + Bx$$

$$= 80,526 + 0,85X$$

Dari persamaan regresi di atas dapat disimpulkan bahwa bila nilai intensitas belajar bertambah 1 maka nilai rata-rata prestasi belajar akan bertambah 0,85 atau setiap nilai intensitas belajar bertambah 10 maka nilai rata-rata prestasi belajar siswa pada MTs se-Kecamatan Tayu Pati akan bertambah 8,5.

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	7.271	1	7.271	1.283	.267 ^a
Residual	158.729	28	5.669		
Total	166.000	29			

a. Predictors: (Constant), x2

b. Dependent Variable: y

Sumbangan	R. Kuadrat	R. Kuadrat disesuaikan
Intensitas Belajar	0,209	0,10

Berdasarkan pengolahan data program SPSS versi 16 maka terdapat kontribusi yang positif dan signifikan antara intensitas belajar terhadap prestasi belajar siswa pada MTs se-Kecamatan Tayu Pati, hal ini dapat dipaparkan melalui uji F sebanyak 1.283, sedangkan F-Kritis PD taraf sign 1,0% = 5,669 maka kesimpulannya positif dan signifikan (generalisasi untuk populasi). Kemudian kontribusi variable X_1 intensitas belajar terhadap prestasi belajar siswa pada MTs se-Kecamatan Tayu Pati sebanyak 1,0%.

- c. Kontribusi Kualitas Pembelajaran Fikih dan Pemberian Intensitas Belajar terhadap Prestasi Belajar Siswa pada MTs Se-Kecamatan Tayu Pati Tahun Pelajaran 2018/2019.

Tabel 4.12

Kontribusi Kualitas Pembelajaran Fikih dan Intensitas Belajar terhadap Prestasi Belajar Siswa pada MTs Se-Kecamatan Tayu Pati
($X_1 + X_2 \rightarrow Y$)

No Resp	X_1	X_2	Y	$\Sigma X_1 + X_2 \rightarrow Y$
1	83,3	91,6	90	264,9
2	83,3	83,3	88	262,9
3	91,6	89,5	89	270,1
4	81,25	91,6	82	261,1
5	58	95,8	90	266,85
6	83,3	95,8	88	256,7
7	83,3	79,1	86	246,35
8	85,4	77	91	247,1
9	87,5	95,8	86	269,3
10	91,6	83,3	89	253,9
11	77	79,1	84	246,4
12	83,3	89,5	89	261,8
13	72,9	95,8	90	267,4
14	91,6	89,5	87	257,75
15	91,6	95,8	89	242,8
16	81,25	81,25	82	246,55
17	83,3	83,3	90	256,6
18	81,25	85,4	88	258,8
19	83,3	87,5	90	265
20	83,3	89,5	88	269,1
21	83,3	91,6	90	258,6
22	91,6	93,75	90	267,05

23	91,6	95,8	88	256,7
24	87,5	97,9	88	277,5
25	81,25	97,9	86	275,5
26	72,9	91,6	90	262,85
27	81,25	83,3	87	253,6
28	79,1	89,5	91	261,75
29	87,5	81,25	85	249,55
30	91,6	85,4	89	257,7
Jumlah	$\sum X=1203$	$\sum X=1203$	$\sum Y=2638$	7802,35

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	x2, x1 ^a	.	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: y

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.236 ^a	.056	-.014	2.40957

a. Predictors: (Constant), x2, x1

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	9.237	2	4.619	.795	.462 ^a
	Residual	156.763	27	5.806		
	Total	166.000	29			

ANOVA^b

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	9.237	2	4.619	.795	.462 ^a
Residual	156.763	27	5.806		
Total	166.000	29			

a. Predictors: (Constant), x2, x1

b. Dependent Variable: y

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	84.087	9.068		9.272	.000
1 x1	-.037	.064	-.110	-.582	.565
x2	.079	.076	.196	1.042	.307

a. Dependent Variable: y

Sumbangan	R. Kuadrat	R. Kuadrat disesuaikan
Kualitas Pembelajaran Fikih		
Intensitas belajar	0.236	0,014
Prestasi Belajar		

Berdasarkan pengolahan data program SPSS versi 16 maka terdapat kontribusi yang positif dan signifikan antara kualitas pembelajaran fikih dan intensitas belajar terhadap prestasi belajar siswa pada MTs se-Kecamatan Tayu Pati, hal ini dapat dipaparkan melalui uji F sebanyak 795, sedangkan F-Kritis PD taraf sign 1,0% = 5.806 maka

kesimpulannya positif dan signifikan (generalisasi untuk populasi). Kemudian kontribusi variable X_1 intensitas belajar terhadap prsetasi belajar siswa pada MTs se-kecamatan Tayu Pati sebanyak 1,4%.

B. Pembahasan

Berdasarkan pengujian di atas dapat diketahui bahwa pengaruh kualitas pembelajaran fikih dan intensitas belajar terhadap prestasi belajar siswa pada MTs se-Kecamatan Tayu Pati tahun pelajaran 2018/2019 pada tahap signifikan 5% dan 1% keduanya menunjukkan hasil yang tidak signifikan. Dengan demikian hipotesis yang diajukan tidak dapat diterima.

Berdasarkan penelitian ini, data tentang pengaruh kualitas pembelajaran fikih dan intensitas belajar terhadap prestasi belajar siswa pada MTs se-Kecamatan Tayu Pati tahun pelajaran 2018/2019 diperoleh dari hasil angket yang telah diberikan kepada 30 responden.

Setelah data terkumpul data diolah dan dianalisis dengan menggunakan analisis regresi multi predictor. Untuk tahap pertama dalam analisis ini peneliti memasukkan data yang telah terkumpul ke dalam table distribusi dan table interval nilai untuk mengetahui kualitas masing-masing variable baik kualitas pembelajaran fikih, intensitas belajar dan prestasi belajar siswa pada MTs se-Kecamatan Tayu Pati.

Dalam tabel tersebut dapat diketahui bahwa kualitas pembelajaran fikih dengan mean 83,5 termasuk kategori cukup karena 83,5 berada pada interval (79 – 86). Sedangkan mean dari intensitas belajar dapat diketahui bahwa intensitas belajar dengan mean 90,8 termasuk kategori baik karena berada

pada interval (89 – 86). Selanjutnya mean prestasi belajar dapat diketahui bahwa prestasi belajar siswa pada MTs se-Kecamatan Tayu Pati dengan mean 87,93 termasuk kategori baik karena berada pada interval (87 – 93).

Langkah berikutnya adalah mengolah data skor pengaruh kualitas pembelajaran fikih dan intensitas belajar terhadap prestasi belajar siswa pada MTs se-Kecamatan Tayu Pati tahun pelajaran 2018/2019 dengan menggunakan bantuan program SPSS Versi 16. Untuk mengetahui kuat lemahnya pengaruh variable tersebut dapat dilihat pada table berikut :

Tabel 4. 13

Korelasi Kualitas Pembelajaran Fikih terhadap prestasi belajar siswa pada MTs se-Kecamatan Tayu Pati Tahun Pelajaran 2018/2019

		x1	y
x1	Pearson Correlation	1	-.133
	Sig. (2-tailed)		.484
	N	30	30
y	Pearson Correlation	-.133	1
	Sig. (2-tailed)	.484	
	N	30	30

Tabel 4. 14

Korelasi intensitas belajar terhadap prestasi belajar siswa pada MTs se-Kecamatan Tayu Pati Tahun Pelajaran 2018/2019

		x1	y
X2	Pearson Correlation	1	.209
	Sig. (2-tailed)		.267
	N	30	30

y	Pearson Correlation	.209	1
	Sig. (2-tailed)	.267	
	N	30	30

Kemudian untuk mengetahui apakah ada hubungan tersebut dalam kategori sangat baik, baik, cukup baik, tidak baik dan sangat tidak baik. Menurut Sugiyono, untuk mengukur kekuatan pengaruh disajikan table berikut :⁹¹

Tabel 4. 15

Korelasi kualitas pembelajaran fikih dan intensitas belajar terhadap prestasi belajar siswa pada MTs se-Kecamatan Tayu Pati tahun pelajaran 2018/2019

		x1	x2	Y
x1	Pearson Correlation	1	-.119	-.133
	Sig. (2-tailed)		.530	.484
	N	30	30	30
x2	Pearson Correlation	-.119	1	.209
	Sig. (2-tailed)	.530		.267
	N	30	30	30
y	Pearson Correlation	-.133	.209	1
	Sig. (2-tailed)	.484	.267	
	N	30	30	30

⁹¹ Sugiyono, 2013, *Metode Penelitian Pendidikan*, Bandung: Alfabeta, hlm. 135

Berdasarkan table di atas menunjukkan bahwa, adanya kolerasi yang signifikan antara variable X_1 dan X_2 bersama-sama memiliki pengaruh terhadap variable Y yaitu 0,484. Sehingga dapat diketahui bahwa kontribusi pengaruh kualitas pembelajaran fikih terhadap prestasi belajar siswa pada MTs se-Kecamatan Tayu Pati tahun pelajaran 2018/2019 adalah kategori cukup karena 83,5 berada pada interval (79 – 86), kemudian kontribusi intensitas belajar terhadap pada MTs se-Kecamatan Tayu Pati tahun pelajaran 2018/2019 adalah kategori baik karena 90,8 berada pada interval (89 – 94). Kontribusi prestasi belajar termasuk kategori baik karena 87,93 berada pada interval (87 – 93). Selanjutnya pengaruh kualitas pembelajaran fikih dan intensitas belajar terhadap prestasi belajar siswa pada MTs se-Kecamatan Tayu Pati tahun pelajaran 2018/2019 hal ini dapat dipaparkan melalui uji *Freg* sebanyak 795, sedangkan F-Kritis PD taraf sign 1,0% = 5.806 maka kesimpulannya tidak signifikan. Untuk mengetahui nilai tabel tersebut perlu dicari db (derajat kebebasan) dari sampel di atas diketahui bahwa $N = 30$. db (derajat kebebasan) dicari dengan rumus $N - nr = 30 - 2$. Dari db diketahui:

- a. Untuk taraf signifikansi 5 %

$$F_t = 0.374$$

- b. Untuk taraf signifikansi 1 %

$$F_t = 0.478$$

Dari nilai tersebut dapat diketahui bahwa $5.806 > 0,374$ dan $0,478$.

Atau kata lain *Freg* lebih besar dari pada F_{tabel} .

Berdasarkan analisis tersebut di atas, dapat disimpulkan bahwa hipotesis yang berbunyi "ada pengaruh yang signifikan dari kualitas pembelajaran fikih dan intensitas belajar bersama-sama terhadap prestasi belajar siswa pada MTs se-Kecamatan Tayu Pati" dapat diterima kebenarannya.

C. Keterbatasan Penelitian

Keterbatasan Penelitian Penelitian ini telah diusahakan dan dilaksanakan sesuai dengan prosedur ilmiah, namun demikian masih memiliki keterbatasan yaitu:

1. Faktor-faktor yang mempengaruhi prestasi belajar siswa dalam penelitian ini hanya terdiri dari dua variabel, yaitu kualitas pembelajaran dan intensitas belajar, sedangkan masih banyak faktor lain yang mempengaruhi prestasi belajar.
2. Adanya keterbatasan penelitian dengan menggunakan kuesioner yaitu terkadang jawaban yang diberikan oleh sampel tidak menunjukkan keadaan sesungguhnya.